

当代经济民族主义论析 (摘要)

——关于民族主义的一项国际政治经济学研究

庞中英

专 业：国际政治学
研究方向：当代民族与民主
导 师：陆庭恩

经济民族主义是民族主义的一个重要形态和类型。后冷战时代国际关系格局转换时期，经济全球化加速的同时世界性的民族主义不断发展，它们都已经成为国际性的社会科学关注的问题。其中的一大特点是经济民族主义十分突出。本文所说的经济民族主义是民族国家框架下经济领域的民族主义，既指一种最优先考虑民族国家建设的理论学说、意识形态，又指一些行为主体关于民族利益至上与民族中心的指导思想、纲领、要求以及由民族国家施行的此种倾向的对外政策体系。

就国际政治经济学而言，经济民族主义是十分复杂而重要的问题。一方面因为它是当代世界最重要、最典型的民族主义形态之一；另一方面，由于各种原因，国内外研究界，无论民族主义研究还是国际关系理论，都对经济民族主义研究不够。在经济全球化下，民族国家之间、民族国家与非国家的国际行为主体之间形成一种复杂的互动机制，刺激经济民族主义的不断产生，成为全球政治经济体系中的冲突和合作因素。运用国际政治经济学的方法，通过系统地剖析经济民族主义的含义与本质、理论与实践、原因与结果，提出对经济民族主义的一种解释，不仅可以填补民族主义研究上的这一空白，而且对于认识变化中的国际关系和构建马克思主义指导下的国际政治经济学有着重要的现实和理论意义。

(一)比较研究、历史和理论相结合的研究均表明，经济民族主义与重商主义、经济自由主义之间既有联系又有区别，主流的西方学者在把经济民族主义等同于重商主义的同时又把经济民族主义树立为经济自由主义的对立面，这种观点是错误的和有害的，因为简单地等量齐观经济民族主义和重商主义，实际上并没有回答和触及什么是经济民族主义及其本质这个重大的问题。其实，不仅重商主义具有民族主义性质，而且经济自由主义同样具有民族主义性质并服务于民族目标和民族抱负。长期以来，经济民族主义确实采取了重商主义、保护主义等形式，但它并不排斥经济自由主义。当代经济民族主义更说明了这一点，因为它统一和综合了重商主义和经济自由主义，显得比历史上的经济民族主义更加复杂和隐蔽。因此，本文所研究的经济民族主义与西方学者归纳的与经济自由主义、马克思主义和依附论平行的那种经济民族主义并不同。西方经济自由主义在一系列问题上存在着理论与实践的深刻矛盾及其理论本身的不彻底性，其民族主义性质最终体现为竭力维护和扩展其遍及全球的民族利益。由于作出关于经济民族主义的这一理解和界定，本文接着重点研究了经济民族主义的若干国际关系内容，包括民族国家如何获得和控制经济力量，即经济力量在民族国家力量结构中的地位和作用，民族国家为什么追求在国际体系中的相对获益和参与

地区一体化进程,经济发展和民族国家安全的
关系等主要的经济民族主义命题,以及经济
民族主义在国际经济秩序形成和发展中的
地位与作用。

(二)经济民族主义的目标、特征和核心
不仅体现在这种主义的理论和政策中,而且
体现在世界市场经济体系中民族国家之间为
生存和发展而展开的互动中。由于民族国家
之间既为各自的民族利益而展开国际竞争或
者冲突,又为共同利益而进行国际合作,所
以经济民族主义不仅存在于民族国家间的冲
突中,也存在于国际合作中,后者恰恰是当
代经济民族主义最重要的特点之一。处于国
际互动中的民族国家最主要有3个层次的国家
利益和民族目标,最高的民族安全,民族
经济繁荣,民族统一和国家认同,它们规定
着经济民族主义的核心和目标。民族国家在
国际体系中要生存和发展就要强大,而强大
的标志则是比竞争对手占有更大的经济、军
事、文化和政治力量,因此追求民族国家为
单元的相对获益是经济民族主义的核心。国家
安全体现了经济民族主义的民族整体思维
和干预、参与经济活动的动机,国家追求相
对获益是为了获得更大的相对实力,而追求
相对实力根本上为的是保证全面的国家安
全。对于国家而言,经济全球化的无情挑战
使得传统的国家安全无以为继,今天国家不
仅出于国内控制的目的确保领土疆界之内
的经济生活正常化,而且需要对全球化的民族
利益和来自全球的各种挑战作出反应。地区
主义是经济民族主义追求相对获益和国家
安全的一个当代形式,是民族主义在地区框
架中的发展和延伸,它体现和凝聚了当代经
济民族主义的主要特点。在地区主义进程中,
一开始是民族主义的相互需要,即初级的放
大的民族主义,因为地区主义可以实现单独
民族国家不能实现的目标;到中间,由于一
体化越来越进入民族主权和民族制度层面,
反对一体化和地区合作的传统民族主义力量甚

至有加强的可能,地区进程极为艰难,往往
是在内外力量的综合作用下才有所前行;最
后,越来越紧密的区域一体化使地区主义成
为高级的放大民族主义,进而出现地区的超
民族国家机构。但与世界其它地区和民族国
家相比,地区又代表着本质上与传统的民族
利益类似的本地区利益。

(三)资本主义的全球化是民族性和世界
性的结合,民族国家间关系的基础是世界市
场经济体系,经济民族主义的存在和发展受
制于资本主义世界经济体系。处于不同发展
阶段、具有不同社会性质的民族国家之间的
互动,全球经济体系与民族国家目标之间的
矛盾、民族国家体系中南北关系的矛盾和各
国经济发展不平衡的矛盾等是经济民族主义
存在的最主要原因。值得强调的是,民族国
家一直是经济全球化的主体之一,经济全球
化不仅是世界市场经济体系的形成过程,也
是民族国家和民族利益的全球化过程。其中
经济和军事力量强大和先进的西方发达国家
确立和维护不利于发展中的后进民族国家的
国际经济秩序,推行有利于发达民族国家和
国家集团的经济政策,而后进民族国家在发
展中必然要受制于这一秩序,因而国际体系
中一直存在着以民族国家为单元的争夺生存
和发展机会与空间的复杂而激烈的斗争,经
济民族主义体现的正是全球化的国际体系中
民族及其国家的利益,它们在国际经济秩序
的演化中具有重要作用。

(四)经济民族主义在国际政治经济体系
中占有十分突出的地位和作用。一方面,从
现实存在的经济民族主义看,它是民族社会
国内政治的一种巨大力量,对国家对外政策
的制定和执行有着不可忽视的影响。国家作
为民族的代言人和民族的政治组织形式,其
基本立场是维护和扩大其民族利益,所以经
济民族主义是民族国家行为主体的总体倾
向。另一方面,从理论形态来看,一般说经
济民族主义的思想倾向本身及其各类变种在

整个国际政治经济学中实际上占有主体地位。这是由于民族主义与国际关系的现实主义之间的几乎重叠关系（只是现实主义者不愿意接受“民族主义”的称号），以及民族国家和民族国家集团仍然是全球互动舞台上的重要角色，仍然要表现其最为关键的民族性。

（五）经济民族主义与经济全球化的历史联系往往为人们所忽视，其实经济民族主义的兴起、发展和演变都与经济全球化相关，全球化与民族主义并非此消彼长，而是长期以来一直共存并进行着复杂互动。全球化不是如西方学者所鼓吹的那样将使民族国家走向消亡，而是使民族国家不断适应外部的各种挑战特别是各国经济相互依存和世界经济一体化的挑战，而这种适应性表现为改善和加强民族国家的作用和推进民族利益的全球化。二战前的经济民族主义常伴随着强大的帝国主义的民族国家使用非经济手段达到政治经济目标——施加民族影响和获取民族财富，而弱小民族和国家则无抵抗力量。当着世界市场经济体系的不断扩张，除局部战争外，和平与发展变为世界的主流，领土扩张和大战争形式逐渐过时，代之以新的以市场和资源为舞台的民族国家间角逐。传统经济民族主义忽视了民族间互利和国际合作的可

能性；当代经济民族主义在继续追求民族国家整体的相对获益和相对实力的同时，认识到民族利益也同样广泛存在于国际互利和相互依存领域。而且随着力量多极化的发展，你死我活的民族利益争夺逐步转向互利基础上的相对获益，其中地区主义和国际经济合作的广泛发展是这种经济民族主义的最典型特征之一。传统的经济民族主义追求一种国民经济的独立和自主，以使国家在国际体系中更有力地行使国家主权，然而当代经济民族主义却主要不是单纯追求经济独立，而是一个民族在全球经济体系中的国际竞争力。因此，一种开放的和把民族国家力量推到历史前台的经济民族主义取代了那种不切实际的封闭和孤立的民族国家战略，国际经济关系领域既不是没有合作的各种民族利益的冲突，也非完全的按照自由市场经济原则、超越了国家的民族性的经济合作和一体化，而是既有冲突又有合作的复杂相互依存。冷战的结束再一次释放、扩散了民族主义和民族利益的理论与实践，我们并没有进入“文明的冲突”或者自由经济的时代或者其它国际关系范式描述的时代，而恰恰是一个空前的以民族利益为中心的全球冲突与合作的时代。

冷战后日本政治大国化外交研究（摘要）

梁云祥

专 业：国际政治学
研究方向：国际政治理论
导 师：梁守德

冷战的结束使世界上大部分国家的外交

都面临着转折，对一些重要国家来说尤其如