对《新华文摘》(1979—2009年)全文转载的图书馆学论文的统计与分析

□王　萃　傅荣贤

摘要　《新华文摘》是一本具有很强学术性与权威性的期刊，在国内的各大高校和科研单位都有着举足轻重的地位。现在，论文以被《新华文摘》摘引为贵，作者以被《新华文摘》转载为荣。但是在转载图书馆学论文方面，《新华文摘》却有所欠缺。该文以1979—2009年全文转载的图书馆学文献为考察对象，从图书馆学专业本位的角度对这批入选文献的学术价值进行评估，分析《新华文摘》有关图书馆学文献摘引的得失，在此基础上提出建议。

关键词　新华文摘　图书馆学　统计　分析

由国家新闻出版总署主管、人民出版社主办的大型综合性文摘月刊《新华文摘》(以下简称《文摘》)创刊于1979年，2004年1月(总第301期)始改版半月刊。《文摘》主要展示政治、哲学、经济、历史、文学艺术、人物与回忆、文化、科技、读书与出版等方面的新成果、新观点、新信息，以其思想性、权威性、学术性、资料性、可读性，在期刊界独树一帜，是我国哲学社会科学界深有影响的二次文献。“《新华文摘》在手，既可知中国的大政方针，又可了解哲社学术动态”[1]由于《文摘》具有很强的学术性和权威性，国内许多高校和科研单位都把论文和学术成果被《文摘》转载和引用视为自己具有较高学术水平的标志。一时间，论文以被《文摘》摘引为贵，作者以被《文摘》转载为荣。目前，在各高校的职称评定中，《新华文摘》均被为国家一级刊物。很多人的论文被《新华文摘》转载，“一登龙门，身价百倍”，反响强烈，影响极大[2]。

本文以1979—2009年共444期《文摘》全文转载的全部图书馆学文献为考察对象，并从图书馆学专业本位的角度对这批入选文献的学术价值进行评估，从而进一步分析《文摘》有关图书馆学文献摘引的得失，在此基础上提出建议性意见。

1　《文摘》全文转载的图书馆学论文的统计

1979年到2009年共444期《文摘》，总计全文转载与图书馆及图书馆学相关的文献89篇。其中，关于图书馆或图书馆学方面的文献共5篇；图书馆学分支研究的共32篇；介绍图书馆类型和消息的为52篇。由于第三类文献基本是介绍和报道的内容，并非严格意义上的学术论文，因此，我们拟就前两类共37篇文献作进一步分析。

在这里，我将这37篇图书馆学论文分为六大类，见表1。第1类为图书馆或图书馆学方面的文献，共5篇，具体为下表中序号1—5的论文；第2类为目录学相关内容的文献，共9篇，具体为表1中序号6—14的论文；第3类为索引相关内容的论文，共1篇，具体为表1中序号15的论文；第4类为古籍和古籍整理与保护的论文，共6篇，具体为表1中序号16—21的论文；第5类为工具书相关论文，共1篇，具体为表1中序号22的论文；第6类为有关藏书的论文，共15篇，具体为表1中序号23—37的论文。

2　《文摘》全文转载的图书馆学论文的分析

2.1　时代分析

从时间上进行统计，这37篇图书馆学及其分支学科论文被《文摘》全文转载的情况为：1981年2篇，1982年4篇，1983年2篇，1984年3篇，1985年2篇，1986年1篇，1987年1篇，1990年2篇，1991年2篇，1992年4篇，1994年1篇，1995年1篇，1996年3篇，1997年1篇，1998年1篇，1999年1篇，2000年1篇，2001年2篇，2006年2篇，2008年1篇。

国家哲学社会科学学术期刊数据库
National Social Sciences Database

表1 《文摘》全文转载的图书馆学论文

序 号	刊 期	日 期	作 者	名 称
1	总第102期	1987.6	何善祥 韩菁	评介《图书馆学导论》
2	总第167期	1992.11	沈青(编译)	古代图书馆琐谈
3	总第184期	1994.4	侯样祥	图书馆喜忧录
4	总第248期	1999.8	徐文伯	建设中国数字图书馆工程
5	总第420期	2008.24	彭秀良	我们的图书馆到底有多大
6	总第29期	1981.5	来新夏	目录和目录学
7	总第30期	1981.6	牟润孙	论治目录之学与书籍供应——从梁任公《国学入门书要目》说起
8	总第37期	1982.1	谢德雄	我国第一部目录学理论专著《校雠略》
9	总第37期	1982.1	乔好勤	中国翻译图书目录回顾
10	总第66期	1984.6	胡道静	广谱目录学与历史研究
11	总第85期	1986.1	刘昭瑞	石刻文字的著录与分类
12	总第90期	1986.6	董广文	姚名达对中国目录学史研究的贡献
13	总第221期	1997.5	李学勤	《四库全书总目提要》整理本序
14	总第364期	2006.16	杨牧之	标题、目录、要目的处理
15	总第157期	1992.1	施咸荣	必须重视学术著作的"索引"工作
16	总第38期	1982.2	李侃 赵守俨	一定要把古籍整理工作抓紧抓好
17	总第39期	1982.3	李一氓	论古籍和古籍整理
18	总第74期	1985.2	姜亮夫	整理与研究异同辨——有关古籍整理研究若干问题之一
19	总第76期	1985.4	赵守俨	整理古籍有哪些常用的方法
20	总第139期	1990.7	周秦	古籍整理研究工作的重大成果——《清诗纪事》编纂情况追记
21	总第198期	1995.6	袁新文	让历史的瑰宝放出光华——关于我国古籍整理事业的评述
22	总第49期	1983.1	罗紫初	中文工具书之最
23	总第49期	1983.1	冀叔英	源远流长的馆藏善本
24	总第61期	1984.1	刘意成	私人藏书与古籍保存
25	总第72期	1984.12	毕吕贵	台湾所藏善本书籍概况
26	总第143期	1990.11	吕伯涛	萨迦寺的藏书
27	总第151期	1991.7	王建辉	现代藏书是一门学问
28	总第157期	1992.1	王建辉	藏书与学风
29	总第160期	1992.4	敬恩	最早的藏书印
30	总第211期	1996.7	盛曙丽	中学生的藏书
31	总第215期	1996.11	传世藏书工作委员会	《传世藏书》出版告白
32	总第216期	1996.12	朱建国	《传世藏书》传什么
33	总第231期	1998.3	来新夏	中国藏书文化的基本理论
34	总第262期	2000.10	李正宇	敦煌藏经洞:古代学术的海洋
35	总第269期	2001.5	金宝山	藏书名楼"西涧草堂"
36	总第272期	2001.8	沙望孙	当代藏书家的书籍聚散
37	总第371期	2006.23	谢天振	我的俄文藏书

从这些数据上我们可以直观地看出,上世纪80、90年代的时候,《文摘》对图书馆学相关论文还是经常进行摘引的,不但时间上比较连续,而且数量上也很可观,如80年代共引用了15篇,90年代共

国家哲学社会科学学术期刊数据库 National Social Sciences Database

引用了16篇。在此期间,《文摘》集中关注并大量转载了图书馆学相关论文。可是进入20世纪后,图书馆学界明明处在日新月异的蓬勃发展中,《文摘》的引文量却与此动态不太相称,从2000年—2009年,《文摘》只全文转载了6篇图书馆学的相关论文,在2002年—2005年四年间甚至没有一篇图书馆学论文被《文摘》全文转载,这种现象与图书馆学思想对文化的巨大能动作用是不太相符的,也不利用图书馆学学术的发展进步,《文摘》作为一个具有巨大影响力的杂志,对这种情况应该引起重视和思考。

2.2 内容分析

此37篇论文,从内容上看,有关图书馆学的论文有5篇。在这5篇论文中,真正涉及图书馆学理论内容的其实只有1篇,而且我们明显可以看出它并不是严格意义上的图书馆学论文,而更倾向为一篇书评。

这5篇文献中,第2篇文献涉及到"古代"的图书馆,后3篇都是讨论现代"图书馆"的当下发展问题的。总体而言,只有第1篇涉及到"图书馆学"的内容。可见看出,《文摘》基本不收录有关图书馆学学科建设和学理建构等方面的内容。

另一方面,有关图书馆学分支学科研究的论文共32篇。其中,有关目录的9篇,有关索引的为1篇,有关古籍和古籍整体保护的共6篇,有关工具书的共1篇,有关藏书的共15篇。以"目录学"被全文转载的论文为例,我们可以看出,《文摘》所选择的论文多是古代目录相关,而忽视了现代目录学在图书馆学中的重要地位。我们认为,目录不仅是文献整序的工具,被动地表达或传递信息,还是文献和文化之条理化、组织化、结构化、有序化的主动呈现[3]。《文摘》的这种做法其实是忽视了目录学对当代文化的巨大能动作用,在某种程度上也说明了编辑在选择目录学的论文方面并不专业。

而且,如果认真分析的话,我们可以看出,大多数论文其实都是从文史的角度被选用,而不是真正意义上的图书馆学论文。如《我国第一部目录学理论专著〈校讎略〉》、《最早的藏书印》、《广谱目录学与历史研究》等论文其实属于历史学科,而《〈四库全书总目提要〉整理本序》、《标题、目录、要目的处理》、《〈传世藏书〉出版告白》、《〈传世藏书〉传什么》更倾向于文学方面的研究。

2.3 被载论文的被引情况分析

参考文献是论文的一个重要组成部分,它与文内引用的原理、方法、数据、观点首尾相应,息息相关。科技图书或论文,为了说明著述的科学依据,便于读者查找,也为了尊重他人的科学成果,都附有参考文献。参考文献是作者写作活动的前提和基础,参考文献在科技写作中有着重要的作用;文后参考文献与论文之间存在着内在联系,是读者高效获取与本学科相关信息的桥梁和纽带;参考文献是引文指标赖以建立的基础,是评价学术期刊质量的重要依据[4]。文献被其他论文引用的情况可以代表其学术价值和在图书馆学界的地位,论文被引用得越多,说明其价值越大,地位越高。

因此,为了更好地得出结论,我们继续考查CNKI被引情况,检索项设定为"参考文献",匹配度为"精确",时间选择从"1979--2009",检索词为篇名,得到信息如下:

37篇论文中共14篇被CNKI中的论文引用过。其中,《图书馆喜忧录》被引用过26次,《建设中国数字图书馆工程》被引用过19次,《我们的图书馆到底有多大》被引用过1次;《目录和目录学》被引用5次,《中国翻译图书目录回顾》被引用过1次,《石刻文字的著录与分类》被引用过1次,《姚名达对中国目录学史研究的贡献》被引用过2次;《一定要把古籍整理工作抓紧抓好》被引用过1次,《论古籍和古籍整理》被引用过15次,《整理与研究异同辨——有关古籍整理研究若干问题之一》被引用过2次,《古籍整理研究工作的重大成果——〈清诗纪事〉编纂情况追记》被引用过1次,《让历史的瑰宝放出光华——关于我国古籍整理事业的评述》被引用过4次;《私人藏书与古籍保存》被引用5次,《中国藏书文化的基本理论》被引用3次。

而其余23篇,即《评介〈图书馆学导论〉》、《古代图书馆琐谈》、《论治目录之学与书籍供应——从梁任公〈国学入门书要目〉说起》、《我国第一部目录学理论专著〈校讎略〉》、《广谱目录学与历史研究》、《〈四库全书总目提要〉整理本序》、《标题、目录、要目的处理》、《必须重视学术著作的"索引"工作》、《整理古籍有哪些常用的方法》、《中文工具书之最》、《源远流长的馆藏善本》、《台湾所藏善本书籍概况》、《萨迦寺的藏书》、《现代藏书是一门学问》、《藏书与学风》、《最早的藏书印》、《中学生的藏书》、《〈传世藏书〉出

国家哲学社会科学学术期刊数据库
National Social Sciences Database

版告白》、《〈传世藏书〉传什么》、《敦煌藏经洞:古代学术的海洋》、《藏书名楼"西涧草堂"》、《当代藏书家的书籍聚散》、《我的俄文藏书》没有被引用过。被引率甚至没有达到一半,这说明《文摘》所选择的论文并没有被学界的专业人士所认可。

另外我们继续考查CSSCI中被引情况,《图书馆喜忧录》在1999年被引用过1次,2004年被引用过1次,共被引用2次;《建设中国数字图书馆工程》在1999年被引用过2次,2000年被引用过7次,2002年被引用过4次,2004年被引用过1次,2005年被引用过3次,共被引用过17次;《我们的图书馆到底有多大》在2010年被引用过1次;《中国翻译图书目录回顾》在2008年被引用过1次;《姚名达对中国目录学史研究的贡献》在2003年被引用过1次,在2004年被引用过1次,共被引用过2次;《论古籍和古籍整理》在2001年被引用过1次;《让历史的瑰宝放出光华——关于我国古籍整理事业的评述》在1998年被引用过1次。总结下来,在37篇被《文摘》全文转载的图书馆学论文中,只有7篇论文被CSSCI引用,其余30篇都没有被引用过,被引率只达到了18%。

2.4 被载论文被收录《人大复印资料全文数据库》情况分析

《人大复印资料全文数据库》(简称为《人大》,下同)是国内较权威的人文社会科学数据库,它以我国公开发行的3000余种报刊为基础遴选收录其中的优秀论文,并把论文的学术质量和水平作为收录的唯一标准,具有较高的客观性和权威性。一般说来,被《人大》收录的论文属于较高水平的论文,许多高校和科研院所都将论文被《人大》收录作为评价人文社会科学领域成果的标准之一[5]。而且,《人大》是更具有专科性质的数据库,它将所有论文分为不同的类型,分别进行专门的收录,这种专科性使它在论文的选择上更加专业和具有说服力。经过数十年的拼搏,《人大》已经从创刊时的十几个专题发展到目前拥有九大类型164个刊种的系列刊[6]。评选组是由各学科的专家、教授和专业人员组成的专业班子,人才实力非常雄厚。其中G9大类为"图书馆学、情报学、资料工作"的专门单元,收录最具影响力的图书馆学论文,说明《人大》对图书馆学十分重视,论文被其选用说明具有一定参考价值。而《文摘》因为受到自身性质及篇幅的限制,在每一期里对每一学科其实只能选择十分有限的几篇优秀论文,虽然现今它在理论界被宣传为最有权威的期刊之一,但是想通过它全面地了解国内社会科学研究与发展的前沿情况,显然是不足够的,所以需要借助《人大》对《文摘》全文转载的图书馆学论文的学术价值进行再判断。

通过对《人大》图书馆实体文献的查找和网络数据库的搜索发现,《文摘》所全文转载的图书馆学论文,有10篇被《人大》收录,只占到总文的27%,具体篇目如下:

《中国翻译图书目录回顾》收录于1982年06期,《私人藏书与古籍保存》收录在1983年的12期,《广谱目录学与历史研究》收录于1984年04期,《台湾所藏善本书籍概况》收录于1984年10期,《整理与研究异同辨——有关古籍整理研究若干问题之一》收录于1984年11期,《姚名达对中国目录学史研究的贡献》收录于1986年06期,《藏书与学风》收录于1992年03期,《让历史的瑰宝放出光华——关于我国古籍整理事业的评述》收录于1995年04期,《建设中国数字图书馆工程》收录于1999年07期,《敦煌藏经洞:古代学术的海洋》收录于2000年08期。其余28篇都没有得到《人大》的收录。这也可以说明许多《文摘》进行全文转载并且认为优秀的论文,其实被没有得到其他权威刊物的认可。《文摘》在论文的选用上存在着很大的不足。

3 《文摘》缺收文献分析

《文摘》虽然全文转载了图书馆学的一些论文,但是,通过上面的分析我们可以看出,其中多数论文并不权威。而我们认为,事实上存在着大量优秀论文没有被《文摘》收录,但应该被收录。这些论文的价值一方面被其内容性质所决定,另一方面也为图书馆学的发展历程所证实。此外,还可以从这些缺收论文的被引情况所证实。

例如,作为批判经验图书馆学的"急先锋",刘迅发表过很多篇非常有价值的论文,如1982年的《论图书馆学情报学理论的共同基础——关于波普尔"世界3"理论的思考》,文中他提出可将波普尔的"世界3"理论作为图书馆学的理论基础。这种在马克思主义哲学之外寻找理论基础的思路,在当时可谓标新立异,因而引起了强烈反响[7]。这篇论文在CNKI作为参考文献被引用过20次;另外,还有其

国家哲学社会科学学术期刊数据库 National Social Sciences Database

他许多被引率非常高的论文,如张福学先生在2000年于《图书馆理论与实践》发表的《论混合式图书馆》,在CNKI上被引用过69次;王子舟先生在2000年于《中国图书馆学报》发表的《知识集合初论——对图书馆学研究对象的探索》,被CNKI引用过91次;蒋永福先生在2001年于《中国图书馆学报》发表的《论知识组织方法》,在CNKI上被引用过92次;吴建中先生在2002年在《中国图书馆学报》发表的《中国图书馆发展中的十个热点问题》,在CNKI上被引用过119次;赵继海先生在2001年在《中国图书馆学报》发表的《论数字图书馆个性化定制服务》,在CNKI上被引用过207次。遗憾的是,这些经典论文都没有被《文摘》关注并转载。这说明《文摘》的编辑在图书馆学论文的选择上不够专业,应加深自身对图书馆学界的认识和了解。

目录学也不例外,我选取了一本在目录学方面很权威的图书,由中国图书馆学会主编的《目录学文献论文选》。这本图书是中国图书馆学会为庆祝中华人民共和国成立40周年暨中国图书馆学会成立10周年而特别编辑出版的,由彭斐章和谢灼华先生选编,具有很强的权威性。其中的几篇论文,如朱天俊先生的《中国目录学本是致用之学》在CNKI被引用过16次,乔好勤先生的《现代科学技术与目录学的发展》被引用过21次,陈传夫先生的《论目录学的功能体系》在CNKI中被引用过7次,彭斐章和谢灼华先生的《对当前目录学研究的思考》被引用过15次,于乃义先生的《地方文献简论》被引用过8次,这些都是被图书馆学界认可了的、有重要学术价值的论文,但《新华文摘》却都没有予以重视并进行摘引。

4 结语

我们从《文摘》(1979—2009年)对图书馆学相关论文的全文转载情况的统计与分析中可以发现,《文摘》确实摘录了一些对图书馆学发展有意义的论文,也在一定程度上代表了我国图书馆学研究领域的学术研究方向。但在许多方面,它都是有所缺陷或遗漏的,有必要进行完善和修正。因此,在对图书馆学论文的价值进行评判的时候,是否被《文摘》引用固然可以作为一个标准,但这个标准不是唯一的,也不是绝对权威的。因为,《文摘》本身只是一个文摘类期刊,虽然作为一种评价分析期刊水平及文献学术价值的工具有其独到之处,但也存在一定的局限性。所以我们评价一篇论文的价值的时候,应结合多方面的因素综合评判,如参考如期刊引文数据库、核心期刊表等其他参考工具和数据库的收录情况,以及结合期刊的影响因子、被引频次和被引率(尤其是他引率)等因素综合考虑等等。

现在,在各高校的职称评定中,《文摘》具有举足轻重的地位,论文一旦被《文摘》转载,将会给作者带来巨大的荣誉和利益,但是,从《文摘》转载论文的情况来看,目前《文摘》对图书馆学界不够重视。在文学、历史、经济类论文频频登上《文摘》版面的同时,图书馆学的相关论文却难觅踪影,图书馆学界的优秀论文得不到选用,这大大影响了社会上对图书馆学界的评价。有鉴于此,我们提出可选择的两个建议供《文摘》参考:其一,《文摘》干脆取消对图书馆学论文的转载和摘录,这样图书馆人再也不需为《文摘》是否选用自己的论文而烦恼;其二,希望《文摘》聘请一些图书馆学界的权威学者来选择和审定应该摘引哪些图书馆学的论文,这样一来,真正有学术价值的论文就可以脱颖而出,这对合理地评价文献质量与学术水平,正确认识学术期刊的核心作用,进一步规范图书馆学术研究都有着重要的作用。当然,我们希望《文摘》的编辑能采纳第二种建议,更加关注和重视图书馆学研究。衷心地希望《文摘》可以认识到图书馆学的重要作用,改变目前的全文转载状况。

参考文献

1 徐久龄.《新华文摘》摘引的期刊分析.情报资料工作,1998(3):16

2 周爱武.摘万种报刊 汇百家英华——《新华文摘》1994—1999年载文统计分析.安庆师范学院学报(社会科学版),2000(3):113

3 傅荣贤.中国古代目录学学术价值之反思.图书情报知识,2008(3):50

4 任延刚等.医学科技论文写作手册.沈阳:辽宁大学出版社,2008:117

5 陈吟月.《人大复印资料全文数据库》(2003—2005)收录我国图书情报学核心期刊论文的统计分析.图书馆学刊,2007(6):57

6 张凤琴.《人大复印资料》的特点和作用.承德民族师专学报,2000(4):64

7 蒋永福.图书馆学通论.黑龙江:黑龙江大学出版社,2009:358

作者单位:黑龙江大学信息资源管理研究中心,哈尔滨,150000

收稿日期:2011年3月29日

(转第72页)

国家哲学社会科学学术期刊数据库
National Social Sciences Database

能力参与图书馆服务平台的设计。图书馆可以尝试开放更多的参与空间，允许读者深入服务平台的设计过程，根据他们的设想应用各种技术，使图书馆的服务平台更有效地为读者提供服务。

3 高校图书馆读者服务展望

高校图书馆的学科服务受人员和经费的限制，仅靠自身力量难以满足读者越来越多的需求。而高校的教师、学生视野开阔，又非常熟悉自己的研究领域，他们拥有的巨大潜力是图书馆亟待开发的宝贵资源。随着共建共享的理念逐步深入人心，高校图书馆应当主动与读者合作，积极拓展读者参与领域、创新读者参与模式，通过整合分散在读者群体中的各种学术资源，“组装”出最符合读者需要的服务。高校图书馆不应将学科馆员定位为学科服务内容的唯一提供者，学科服务不必、也不可能替代院系助教和学术秘书的工作，而是应当成为联系资源和读者的桥梁。读者的智慧无限，创意常新，力量无尽，图书馆如果能充分发挥和挖掘其潜力，学科服务就能迈上新台阶。

参考文献

1 初景利，张冬荣. 第二代学科馆员与学科化服务. 图书情报工作，2008，52(2)：6—10

2 王群，江淇. 浅论大学图书馆学科化服务. 图书馆工作与研究，2007(5)：86—88

3 范爱红，邵敏. 清华大学图书馆学科馆员工作的新思路和新举措. 大学图书馆学报，2008(1)：56—60

4 吴素坤等. 用户参与的学术图书馆服务创新. 科技情报开发与经济. 2010，20(24)：28—30

5 图书馆2.0工作室. 图书馆2.0：升级你的服务. 北京：北京图书馆出版社，2008：223

6 任树怀等. 基于图书馆2.0构建学科知识服务平台. 大学图书馆学报，2007(3)：58—62

作者单位：北京大学图书馆，北京，100871

收稿日期：2010年11月12日

The Value of User Participation in Subject Service in Academic Libraries

Ai Chunyan You Yue Liu Suqing

Abstract: This paper analyzes the user participation in subject service in academic library, and introduces the practical activities of Peking University Library. It concludes that academic library users have incredible potentials, which are one of the most valuable library resources. With the current participative approach, library has not made full use of users' power, and must find new ways to attract broad participation to promote subject service.

Keywords: Academic Library; Users Participation; Subject Service

(接第97页)

Statistical Analysis on the Papers of Library Science Reprinted on *Xinhua Digest* (1979—2009)

Wang Cui Fu Rongxian

Abstract: *Xinhua Digest* is a highly academic and authoritative journal holding a pivotal position in universities and research institutes. Currently papers quoted in *Xinhua Digest* are considered with high quality; authors are proud that their papers are reprinted in it. However, *Xinhua Digest* is somewhat lacking in reprinting papers of library science. This article, by taking papers of library science reprinted in *Xinhua Digest* (1979—2009) as the object and assessing the academic value of these selected literatures from the perspective of library science standard, analyzes the pros and cons and on this basis, puts forward some suggestions.

Keywords: *Xinhua Digest*; Library Science; Statistics; Analysis

国家哲学社会科学学术期刊数据库 National Social Sciences Database