

北京市未来 50 年人口变动趋势预测研究

马小红,侯亚非

(北京市人口研究所,北京 100044)

摘要:根据北京市 2008 年率先基本实现现代化、2020 年基本建成现代化国际大都市、2050 年建成世界一流水平的国际大都市的“新三步走”战略,采用国家计划生育委员会开发的中国人口预测软件(CPPS),利用北京市第五次人口普查数据,以 2000 年为预测基年,分 2001—2008 年、2009—2020 年和 2021—2050 年三个阶段,设计低、中、高三个方案,对未来 50 年北京市常住人口、户籍人口、外来人口的变动趋势进行预测,进而针对首都人口老化问题提出思考与建议。

关键词:常住人口;户籍人口;外来人口;人口预测

中图分类号:C924.23

文献标识码:A

文章编号:1006-4346(2004)02-0046-04

A Study on Beijing's Population Variation Trend in the Future 50 Years

MA Xiao-hong, HOU Ya-fei

(Beijing Population Research Institute, Beijing 100044, China)

Abstract: According to Beijing society development strategies in future, by using the CPPS software and the fifth census, and using 2000 as the based forecast year, this paper divides the next 50 years into three periods of 2001 – 2008, 2009 – 2020 and 2021 – 2050 and designs lower, middle and higher forecast models, aiming at forecasting the transformation trend of the resident population, the household registration population and the migration population in Beijing in the future 50 years and putting forward the suggestions in problems of Beijing aged population.

Key words: population forecast; resident population; household registration population; migration population

1 北京市人口发展基本情况分析

1.1 人口总量不断扩增

根据北京市第五次人口普查,常住人口(经常居住北京市的人口,含离开户籍地或居住北京市半年以上的外来人口)2000 年为 1356.9 万,其中,户籍人口(拥有北京市户籍的人口)1100 万人。外来人口(没有北京

收稿日期:2003-11-13

作者简介:马小红(1965—)女,北京市人口研究所讲师,研究方向:人口社会学。

市户口的流动人口)2000 年 308.4 万,其中,离开户籍地或居住北京市半年以上者 256.8 万人。户籍净迁入人口(迁入本市的户籍人口减去迁出本市的户籍人口数)1990—2000 年年均净迁入约 6 万,共计 60.4 万人。

50 年来,首都人口规模始终呈不断扩大趋势。1953 年第一次人口普查 276.8 万,1964 年第二次人口普查 759.7 万,1982 年第三次人口普查 923.1 万,1990 年第四次人口普查 1081.9 万,2000 年第五次人口普查 1356.9 万,人口总量比 50 年前增加 1000 余万。

1.2 北京市人口规模扩增因素分析

行政区划扩大:1949 年北京市 7 个城区人口共计 203.1 万;1949—1961 年扩展为 18 个区县,人口增加到 721 万。

户籍人口自然增长:1963 年户籍人口自然增长率最高,达 35.3‰;70—80 年代下降到 3—13‰;1996 年以后一直维持在 1‰以下。

户籍迁入人口机械增长:1991 年始户籍人口自然增加人数降到 3 万以下/年;而户籍净迁入人数则在 4—6 万以上/年。

外来人口总量增加:1994 年流动人口 329.5 万(半年以上 208.6 万),1997 年 285.9 万(半年以上 146 万),2000 年 308 万(半年以上 256.8 万)。

结论:十多年来,北京市人口扩增主要源于外来人口、户籍迁入人口的增加(参见图 1)。

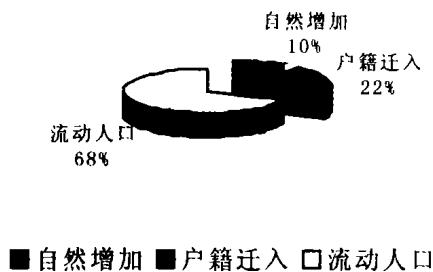


图 1 1990—2000 年北京市人口扩增 257 万构成

1.3 申奥成功后北京市人口总量骤增

外来人口急剧扩增:2001 年流动人口总量增至 328.1 万(比 2000 年增加 20 万),2002 年流动人口增至 386.6 万(比 2001 年增加 59 万)。其中居住北京半年以上者 2001 年为 262.8(比 2000 年增加 6 万);2002 年为 286.9 万(比 2001 年增加 24 万)。

户籍净迁入人口增幅加大:1990—2000 年户籍净迁入人口年均 6 万人;2001、2002 年每年净迁

入 12 万人。

常住人口总量快速增加:2000 年底人口总量 1364 万;2001 年 1383 万,比上一年度增加 19 万;2002 年 1423 万,比上一年度增加 40 万。

2 预测参数估计

预测参数分常住人口和户籍人口两部分,参数估计原则相同,两部分预期寿命、生育模式参数一样,以下以常住人口预测参数介绍为主(户籍人口的总和生育率、出生性别比以及净迁入人口参数不同于常住人口预测参数的注于括弧内)。

2.1 总和生育率

低方案,以 2000 年常住人口总和生育率 0.686 为参数(户籍人口 0.72),保持 50 年不变,作为参照和警示方案。

中方案,考虑未来 20 年符合生育二孩政策的独生子女夫妇的增加,我们将总和生育率参数从 2000 年的 0.686 线性递增到 2020 年的 1.2,以后保持这一生育水平。

主要根据:2002 年我们与北京市计生委合作,进行了 1600 余份样本的“北京市独生子女生育意愿抽样调查”,统计结果显示,20—30 岁独生子女平均生育意愿 1.03 个孩子,其中已婚已育独生子女平均生育意愿 1.31 个孩子。同时,根据北京市计生委 1999 年 67 万人口抽样调查育龄妇女总和生育率为 1 左右。我们认为,未来 20 年北京市育龄妇女的总和生育率恢复到 1.2 的水平是可能的。

高方案,参照全国 90 年代中期城市平均生育水平,将总和生育率参数由 2000 年的 0.686 线性递增到

2020 年的 1.4,以后保持这一水平。

2.2 平均预期寿命

北京市常住人口 2000 年出生平均预期寿命男性为 74.9 岁,女性 78.6 岁。根据联合国不同水平出生平均预期寿命的平均年增长步长的经验值,即从 2000 年开始到 2020 年,平均每年增加 0.1 岁;2020 以后按照高龄步长递减的原则,平均每年增加 0.05 岁(低、中、高三方案同)。

2.3 出生性别比

以 2000 年常住人口出生性别比 114.58(户籍人口 108.9)为基数,到 2008 年按线插值递减到 108(户籍人口 106),以后保持这一水平。(低、中、高三方案同)

主要根据:2000 年北京市人口普查长表 1%样本数据显示,户籍人口出生性别比为 108.9;另据 2002 年“北京市独生子女生育意愿抽样调查”结果,北京市年轻人的性别偏好略呈女孩偏向。我们认为随着全国经济社会的发展、城市化水平的提高,北京市常住人口的出生性别比应回落到基本正常的水平。

2.4 生育模式

生育模式即育龄妇女分年龄生育数量在全部生育活动中所占的比例。2000 年的生育模式来源于 2000 年人口普查数据,我们假设未来 50 年保持这一生育模式不变。

2.5 净迁入人口

净迁入人口包括两部分:一是每年机械增加的户籍净迁入人口总量;二是居住北京市半年以上外来人口每年的增加量。按照 2008、2020 和 2050 年三个阶段经济发展对劳动力需求的规律以及全国城市化水平的提高,低、中、高三个方案净迁入人口规模参数估计以先上升后下降为原则(参见表 1)。

表 1 未来 50 年净迁入人口规模参数估计 (万人)

方案	2001—2008	2009—2020	2021—2050
低方案	20(10)	10(8)	6(6)
中方案	25(13)	15(12)	12(12)
高方案	35(15)	25(14)	18(14)

注:括弧中为户籍人口预测的户籍净迁入人口参数估计。

考虑到下列事实:1996—2000 年由外省市迁入本市的人口平均年龄 34 岁,15—49 岁的育龄妇女占 34%;2000 年外来流动人口平均年龄 29 岁;以及近年来北京市每年出生 8—9 万孩子,其中 2 万为外来育龄妇女生育。我们在预测模型中加入了净迁入人口的年龄结构与生育因素。

我们假设外来“常住”人口的迁移模式等同于户籍净迁入人口的迁移模式,将 2000 年人口普查资料计算得到的户籍净迁入人口的性别和年龄别模式,加入到常住人口预测中去,使净迁入人口参与北京市常住人口的生育和死亡变动。

3 预测结果

3.1 人口规模继续扩增,呈先升后降趋势

表 2 和表 3 分别为常住人口和户籍人口的预测结果,均呈现先升后降趋势。

表 2 北京市常住人口未来 50 年
变动规模低、中、高方案预测(万人)

年份	低方案	中方案	高方案
2008	1521	1573	1663
2010	1538	1607	1722
2020	1580	1736	1989
2030	1511	1756	2104
2040	1383	1726	2168
2050	1192	1632	2164

表 3 北京市户籍人口未来 50 年
变动规模低、中、高方案预测(万人)

年份	低方案	中方案	高方案
2008	1170	1202	1222
2010	1181	1225	151
2020	1208	1327	1289
2030	1156	1266	1464
2040	1061	1266	1504
2050	932	1333	1515

表 4 北京市未来 50 年
外来人口变动趋势预测(万人)

年份	外来人口	年份	外来人口
2008	371	2030	390
2010	382	2040	359
2020	409	2050	299

表 5 北京市未来 50 年常住人口预测
三方案 60 岁以上人口比重(%)

年份	低方案	中方案	高方案
2008	14.81	14.59	14.49
2010	15.83	15.48	15.31
2020	24.67	22.94	21.95
2030	35.45	31.21	29.11
2040	45.87	38.18	35.07
2050	55.31	43.41	39.75

人口金字塔呈现为严重的倒金字塔结构(参见图 2)。

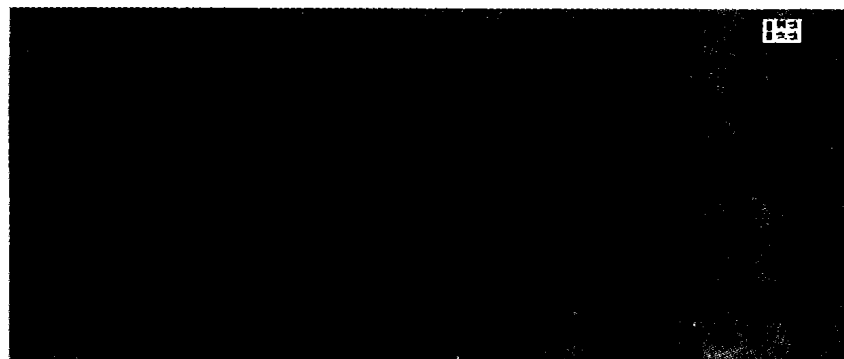


图 2 2050 年北京市常住人口年龄金字塔(中方案)

水平)已维持十余年,作为首都、全国的政治文化中心,北京市较早进入了现代人口再生产的类型,户籍人口育龄妇女总和生育率自 1974 年下降到更替水平以下 1.44 后,一直呈持续下降状态,80 年代中期下降到 1.3,90 年代初期降至 1.3 以下,2000 年进一步降为 0.72,大大低于全国 1.8 的平均水平。粗死亡率 2000 年 5.3‰,低于全国平均水平 6.4‰ 一个百分点;平均预期寿命 76.7 岁,则高出全国平均预期寿命 5 岁之多。

表 6 2050 年与 2000 年人口年龄结构及抚养比变动比较(%)

年份	0—14 岁	15—59 岁	60 岁及以上	老年抚养比	总抚养比
2000	13.59	73.88	12.53	17.09	35.52
2050	8.9	47.67	43.41	55.15	109.8

注:2000 年数据根据 2000 年第五次人口普查数据计算;2050 数据根据常住人口中方案预测数据计算。

其次,庞大的迁入人口规模,虽然降低了目前人口老龄化的程度。如 2000 年常住人口中 60 岁以上老年人比例为 12.54%,而户籍人口这一比例则为 14%,降低约 1.5 个百分点。然而,我们的预测结果表明,未来 50 年 300—400 万迁入人口规模,不能改变首都人口严重老化的发展趋势。

因此,我们的结论是,人口的迁移替代作用是有限的,有必要提高目前过低的首都人口生育水平。

(下转第 62 页)

3.2 外来人口总量将维持 300—400 万规模

由于缺乏有关外来人口生育和死亡等数据资料,我们假定外来人口的生育、死亡模式与北京市户籍净迁入人口相同。我们将常住人口变动趋势与户籍人口变动趋势两个模型预测的人口总量加以比较,用同期常住人口总量减去户籍人口总量,差额人口作为本研究对未来外来人口总量变动趋势的粗略预测(参见表 4)。

3.3 人口老化趋势十分严重

表 5 表明,即使充分考虑了户籍净迁入人口和常住外来人口参与北京市人口生育的因素,未来 50 年首都人口结构仍呈快速老化,并保持在很高的水平。2008 年北京市 60 岁以上人口占总人口比重将从 2000 年的 12.54% 上升到 15%;2020 年上升到 23%,即将提前 10 年达到全国 2030 年人口老化 23.30% 的水平;2050 年进一步上升到 40% 以上,将超过联合国预测全国老龄化水平 28.76% 15 个百分点。这一趋势使 2050 年北京市常住人

表 6 显示了 50 年后北京市庞大的老年人口抚养负担,这显然不利于北京市经济社会的长远发展。

4 结论与建议

4.1 影响首都人口老龄化的因素分析

首先,生育率低、死亡率低、平均预期寿命长,三个因素决定了未来北京市人口严重老化的发展趋势。北京市超低生育水平(国际上视育龄妇女总和生育率低于 1.3 为超低生育水

方面差别的影响。尤其应该指出的是,在控制居民户口状况在不同城市的影响之后,四大城市住房市场化程度的差别不再显著。随着户口制度的改革,由于户口状态不同所导致的住房市场化程度的差别将进一步缩小。

社会人口因素对住房市场化水平的影响在四大城市表现出共同的特征。从分析影响住房市场化程度的因素中可以看出,户主受教育程度、家庭结构、家庭规模等不是影响大城市居民住房市场化程度的主要因素。影响大城市居民住房市场化差别的主要因素是户主的出生队列、行业和职业,这主要和中国以前实施的实物福利分房制度以及与住房市场化改革进程密不可分。随着中国城镇住房货币化、市场化改革的不断深入发展,中国住房市场化程度将会越来越高。家庭结构、家庭规模、户主受教育程度、职业及所在行业等社会人口学因素将对家庭户的住房选择发挥越来越重要的作用。

参考文献:

- [1] 楚枫.北京市城镇廉租住房制度政策分析[J].北京房地产,2002,(1).
- [2] Wu, F. (1996) Changes in the structure of public housing provision in urban China, *Urban Studies*, 33(9), pp. 1601 – 1627.
- [3] 包宗华.我国房改的回顾与展望[EB/OL]. <http://www.cin.gov.cn/fdc/other/2001022601.htm>.
- [4] Fulong Wu, Housing provision under globalization: a case study of Shanghai, *Environment and Planning A* 2001, Vol. 33, 1741-1764.
- [5] Youqin Huang and William A. V. Clark, Housing Tenure Choice in Transitional Urban China: A Multilevel Analysis, *Urban Studies*, Vol. 39, No. 1, 7-32, 2002.
- [6] Kenneth T. Rosen & Mandelyn C. Ross, Increasing Home Ownership in Urban China: Notes on the Problem of Affordability, *Housing Studies*, Vol. 15, No. 1, 77—88, 2000
- [7] Si-Ming LI, The housing Market and Tenure Decisions in Chinese Cities: A Multivariate Analysis of the Case of Guangzhou, *Housing Studies*, Vol. 15, No. 2, 213-236, 2000.
- [8] 陈浮,王良健.中国房地产市场化区域差异与发展战略研究[J].财经理论与实践,2000,(3).

[责任编辑:周云]

(上接第 49 页)

我们不能忘记,50 年前我们拒绝了马寅初先生实行计划生育的合理建议,导致新中国建立以来我们始终背负着沉重的人口包袱发展国民经济,这一沉痛的历史教训需要几代人为此付出代价。由于人口惯性的规律作用,为了避免 50 年后首都人民将背负沉重的“大草帽”来发展我们的经济,在实施独生子女政策 20 多年后,合理地调整现行生育政策,使其既保持稳定的低生育水平又能逐渐缓解人口严重老化的趋势,使北京人口与经济、社会、资源、环境协调发展,使人口自身结构也可持续发展,这是政府目前面临的一个十分紧迫的课题,它关系全面小康及现代化国际大都市目标的实现。

4.2 思考与建议

20 世纪 70 年代实行计划生育以来,北京市已形成大批独生子女群体,至 2000 年累计约 150 万人。若以 1999 年北京市育龄妇女平均初育年龄 26.67 岁计算,80 年代及以前出生的独生子女将从本世纪初进入生育高峰;90 年代出生的独生子女将于 2015 年前后进入生育高峰。可以说,本世纪前二三十年为“双独”婚育高峰期,根据国家生育政策,从理论上推测,政策允许的“双独”夫妻生育二孩约从 2006 年始逐渐甚至快速增多,80 年代出生的独生子女大部分将在 2020 年以前完成二孩生育任务;90 年代出生的独生子女大部分将在 2030 年以前完成二孩生育任务。根据“2002 年北京市独生子女生育意愿抽样调查”结果,我们发现,独生子女对于政策允许的二孩生育选择比例较低,仅 20 – 30% 左右(参见表 7)。此外独生子女对于“提倡一对夫妇生育一个子女”政策的了解十分广泛,达 98.8%,而对“双独”政策的了解范围仅为 58.2%。说明一孩生育政策深入人心,而二孩生育政策群众知晓率较低。

[责任编辑:李涌平]