马克思主义"全球化"思想论要

孙代尧
(北京大学 马克思主义学院，北京 100871)

摘　要：马克思和恩格斯在对资本主义工业文明向全球扩展的分析中首先建构出马克思主义全球化理论。列宁在资本主义世界经济体系形成后，进一步提出了两种社会制度的全球联系的思想。邓小平科学地把握了经济全球化时代中国的发展同世界的关系，其理论具有鲜明的全球视野。马克思主义的全球化理论从思想学术角度说是一个一脉相承的有机整体，其核心理念是：全球化是难以阻挡的历史趋势；全球化进程由资本主义所开创并由资本主义生产方式所主导，它对非西方社会的发展道路和前途会产生重要影响；融入全球体系是所有国家工业化和现代化发展的必要前提；社会主义只有开放才能存在，只有在与资本主义全球经济体系的联系中才能得到发展。从马克思主义全球化思想中，发展中国家能够获得应对经济全球化浪潮的有益启示。

关键词：全球化；马克思主义；资本主义；社会主义
中图分类号：A8　　**文献标识码**：A　　**文章编号**：1000-5919(2002)05-0080-07

"全球化"(globalization)这个概念尽管是在 20 世纪 80 年代才提出并流行，但世界全球性联系的思想学术传统却可以追溯到马克思甚至更早。无论怎样表述，世界的全球化过程在资本主义时代到来后就开始了，资本主义工业文明向全球的扩展，推动了经济的全球化过程。在全球化的历史进程中，从马克思主义的创始人马克思和恩格斯，到列宁和邓小平，都以宏阔的全球视野，对由资本主义所开创的全球化进程作出及时回应，建构出马克思主义的"全球化"理论。

一、资本主义的全球性扩展和马克思全球思想的建构

全球思想的建构，是从黑格尔开始的。在《法哲学原理》和《历史哲学》等著作中，黑格尔依靠惊人的洞察力把广阔的历史空间作为思辨的对象，首先把握到近代以来世界一体化的发展趋势，提出了"世界历史"概念并以之来描述人类文明(他称为"绝对精神")的发展。黑格尔认为，绝对精神在民族历史中表现为"民族精神"，在世界历史中表现为"世界精神"。"世界历史"就是"世界精神"的发展和实现的过程。[1](P451)按黑格尔的理解，世界精神从东方到西方，最后在日耳曼世界达到现代，至此世界精神也就不再往前发展了。

马克思恩格斯继承了黑格尔的"世界历史"概念，但把他的唯心主义历史观颠倒为唯物史观。他们不是用"绝对精神"来臆造世界历史，而是把世界历史的形成，解释成与物质生产力的发展相一致。"历史向世界历史的转变，不是'自我意识'、宇宙精神或者某个形而上学怪影的某种纯粹的抽象行动，而是完全物质的、可以通过经验证明的行动。"[2](P89)

全球历史的形成，一开始就是资本力量作用的结果，追求"世界性"、"全球化"是资本固有的本性。资本主义来到世间，一开始就是世界历史性的存在，是一种全球性的制度，"资产阶级社会的真实任务就是建立世界市场(至少是一个轮廓)和以这种市场为基础的生产"[3](P348)。早期世界市场是随着美洲

收稿日期：2002-07-15
作者简介：孙代尧(1964—)，男，湖北仙桃人，北京大学马克思主义学院副教授、法学博士。

新大陆的发现和新航路的开辟而形成的。到18世纪后半期,英国率先发动了以蒸汽机的发明和应用为标志的第一次技术革命和工业革命。随着大工业的发展和工业品的迅速增加,资产阶级在利润驱动下走向全球,"不断扩大商品销路的需要,驱使资产阶级不断奔走于全球各地。他们必须到处落户,到处开发,到处建立联系"[2](P276)。由此推动了国际贸易的迅速发展,形成了在国际分工基础上的世界市场。世界市场的形成,"使一切国家的生产和消费都成为世界性的了"[2](P276)。大工业加工的,已经不再仅仅是本地的原料,而来自极其遥远的地区的原料;它们的产品不仅供本国消费,而且同时供世界各地消费。大机器工业品的低廉价格是用来摧毁一切万里长城,征服"野蛮人"最顽强的仇外心理的重炮,不断把非西方社会的广大落后地区纳入到新的国际分工体系之中。自此,历史由孤立的、民族的、狭隘地域性的历史转变为世界历史。

马克思敏锐地洞察到世界市场的形成及其所造成的全球紧密联系的趋势,在论述现代工业文明在全球的扩展中提出他的"世界历史"理论,并通过对资本扩张的历史、本质以及它对无产阶级革命的影响的分析和批判,建构出完整的全球化思想。

在《德意志意识形态》中,马克思和恩格斯写道:"各个相互影响的活动范围在这个发展进程中越是扩大,各民族的原始封闭状态由于日益完善的生产方式、交往以及因交往而自然形成的不同民族之间的分工消灭得越是彻底,历史也就越是成为世界历史。"[2](P88)大工业"首次开创了世界历史,因为它使每个文明国家以及这些国家中的每一个人的需要的满足都依赖于整个世界,因为它消灭了各国以往自然形成的闭关自守的状态。……大工业到处造成了社会各阶级间相同的关系,从而消灭了各民族的特殊性"[2](P114)。"过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态,被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。物质的生产是如此,精神的生产也是如此。"[2](P276)

世界历史的形成造就了一个资本主义的世界体系。在这个体系中,资本主义生产力和生产关系之间的矛盾运动就具有了世界性的反应,成了世界范围内的主导生产方式。各国的发展不可能再孤立地进行,特别是前资本主义国家的发展更是受到世界资本主义体系的强烈影响。在《共产党宣言》中,马克思和恩格斯指出,西方资产阶级由于生产工具的迅速改进、交通便利、商品的低廉价格,把一切民族都卷到文明中来了,"它迫使一切民族——如果它们不想灭亡的话——采用资产阶级的生产方式;它迫使它们在自己哪里推行所谓的文明,即变成资产者。一句话,它按照自己的面貌为自己创造出一个世界。……正像它使农村从属于城市一样,它使未开化和半开化的国家从属于文明的国家,使农民的民族从属于资产阶级的民族,使东方从属于西方"[2](P276-277)。

西方资本主义将落后国家和地区纳入世界历史进程,是通过贸易扩张和赤裸裸的殖民主义手段完成的。马克思对这种扩张的本质作了深刻的揭露,指出资产阶级在殖民地的所作所为"完全是受极卑鄙的利益所驱使",它充分地暴露了资产阶级文明的伪善和野蛮本性。另一方面,马克思和恩格斯也辩证地指出了资本主义扩张对落后国家的发展所产生的历史作用或积极影响。"历史可以说是所有女神中最残酷的一个,她不仅在战争中,而且在'和平的'经济发展时期中,都是在堆积如山的尸体上驱逐她的凯旋车。"[4](P725)"没有哪一次巨大的历史灾难不是以历史的进步为补偿的。"[5](P149)尽管西方殖民者在殖民地实行的一切既不会使这里的人民群众得到解放,也不会根本改善他们的社会状况,但它还是在他们中间播下了新的社会因素。特别是资本主义的贸易扩张和殖民主义打破了落后地区原有的田园诗般的封闭的宁静,冲破了其僵化的社会结构,客观上在这些地区"为西方式的社会奠定了物质基础"[2](P768)。

对于东方最大的古老的中华帝国,马克思同样认为西方资本主义工业文明的侵入,提供了它走向世界的一个契机,中国的传统社会结构将在资本主义的冲击下走向瓦解。马克思在分析英国对中国的鸦片贸易和战争给中国社会造成的冲击和带来的深远影响时指出:"满族王朝的声威一遇到英国的枪炮就扫地以尽,天朝帝国万世长存的迷信破了产,野蛮的、闭关自守的、与文明世界隔绝的状态被打破,开始

同外界发生联系。"[2](P691)"所有这些同时影响着中国的财政、社会风尚、工业和政治结构的破坏性因素,到 1840 年在英国大炮的轰击之下得到了充分的发展;英国的大炮破坏了皇帝的权威,迫使天朝帝国与地上的世界接触。与外界完全隔绝曾是保存旧中国的首要条件,而当这种隔绝状态通过英国而为暴力所打破的时候,接踵而来的必然是解体的过程,正如小心保存在密闭棺木里的木乃伊一接触新鲜空气便必然要解体一样。"[2](P692)对于中国在世界历史进程中走上西方式发展道路的前景,马克思和恩格斯在 1850 年作了相当乐观的预言:"世界上最古老最巩固的帝国八年来被英国资产者的印花布带到了一场必将对文明产生极其重要结果的社会变革的前夕。当我们欧洲的反动分子不久的将来在亚洲逃难,到达万里长城,到达最反动最保守的堡垒的大门的时候,他们说不定就会看见上面写着:中华共和国,自由,平等,博爱。"[6](P277 - 278)

在历史转变为世界历史后,无论是资本主义还是社会主义,都已成为世界历史性的存在。"无产阶级只有在世界历史意义上才能存在,就像共产主义——它的事业——只有作为'世界历史性的'存在才有可能实现一样。而各个人的世界历史性的存在,也就是与世界历史直接相联系的各个人的存在。"[2](P87)因此,无产阶级只有解放全人类,才能最终解放自己本身,人类的解放是世界历史的最终目标。"只有在伟大的社会革命支配了资产阶级时代的成果,支配了世界市场和现代生产力,并且使这一切都服从于最先进的民族的共同监督的时候,人类的进步才会不再像可怕的异教神怪那样,只有用被杀害者的头颅做酒杯才能喝下甜美的酒浆。"[2](P773)

概括起来,马克思和恩格斯建构的全球化思想主要有以下内容:

第一,全球化的根本动力是生产力的运动,工业革命和技术革命成为推动全球化的物质技术基础。

第二,资本增殖是全球化的经济动因,资本力量的作用推动资本主义开拓了全球市场,使全球化成为不以人的意志为转移的难以阻挡的历史趋势,并因此使资本主义生产方式成为全球范围内的主导生产方式。

第三,在世界一体化浪潮席卷全球后,各国的发展已不可能孤立地进行,融入世界市场和参与国际分工是工业化和现代化发展一个必要的前提。"由于机器和蒸汽的应用,分工的规模已使脱离了本国基地的大工业完全依赖于世界市场、国际交换和国际分工。"[2](P166)这就是说,即使在蒸汽时代,对外开放就已经成为工业化和现代化的必要条件。

第四,由资本主义所开创的全球化进程,对非西方社会或落后国家的发展道路和前途将产生重要影响。首先,它造成了落后国家从属于西方资本主义社会的"依附"结构。① 而落后国家能够而且也只有通过依附途径获得发展。其二,西欧资本主义拥有世界上最先进的生产力和生产关系,它展示了落后国家发展的未来。"工业较发达的国家向工业较不发达的国家所显示的,只是后者未来的景象。"[7](P100)有的学者指出:"马克思和恩格斯把资本主义看作是一个历史进步体系,它将会通过殖民主义、自由贸易等途径从先进国家移植到落后国家,并且是通过一个持续的对前资本主义结构的破坏和替代过程向落后国家传播。"[8](P21)马克思对非西方社会现存的生产方式的抨击,"主要是基于其停滞的本性,马克思把它看作是历史进程的障碍和对社会主义的一个严重威胁。"[8](P24)这个解释是准确的。不过马克思并没有因此滑向"西方中心主义",相反他对资本主义生产方式扩张过程中所造成的灾难有清醒的认识②,并对资本主义在落后社会的行径进行了无情的抨击和揭露,并且认为真正的世界历史性的活动是

① 发展理论中的"依附论"学派的"依附"概念和理论,就是来源于马克思主义经典思想家的学说。无论是普列比什的"中心—外围"概念,弗兰克的"大都市—卫星城"分析框架,沃勒斯坦的"中心—半边缘—边缘"模型,还是埃文斯的"依附发展"论,描述的都是"外围国家"对"中心国家"的依附状态以及后者对前者发展的影响。列宁在论帝国主义的著作中也多次使用"附属"、"依附"等词。"依附"(dependency)一词来自拉丁文,在中文里,这个词可以有"从属"、"依赖"、"依附"等不同译法。

② 马克思在《资本论》第一卷第一版序言中所指的发达国家向不发达国家所展示的"未来景象",即包含了资本主义生产方式的扩张过程所带来的痛苦或负面影响,马克思称之为"现代的灾难"。

彻底推翻一切民族中的资本主义制度,建立起民族间完全平等的关系。

第五,无产阶级和社会主义本身是世界历史的产物,也只有在世界历史意义上才能存在。因此,社会主义不仅不应当破坏生产力的普遍发展和世界交往的普遍发展,而且应当自觉地驾驭和进一步发展这种全球的全面生产、全面的依存关系。在马克思看来,"每一个单个人的解放的程度是与历史完全转变为世界历史的程度一致的"[2](P89)。只有历史完全转变为世界历史,"单个人才能摆脱种种民族局限和地域局限而同整个世界的生产(也同精神的生产)发生实际联系,才能获得利用全球的这种全面的生产的能力"[2](P89-90)。这就是说,开放的世界是实现社会主义的前提,而社会主义只有开放才能存在。

二、世界经济体系的形成与列宁关于两种社会制度的全球联系的思想

19世纪末20世纪初,随着以电力的发明和运用为标志的第二次技术革命的发生,生产的社会化程度进一步提高,一个全球范围内统一的资本主义世界经济体系开始形成。在这个新的全球经济体系中,各国之间的经济联系更加紧密。

世界经济的形成,一方面使更多的国家步入现代化的行列并参与竞争,另一方面,如同布哈林所说的,同"国民经济"相比,"世界经济"是没有秩序的、混乱的竞争,因此它加剧了帝国主义国家之间的矛盾,这"必然导致以火和剑来解决争论问题","这些矛盾将在社会有机体的另一种生产结构中,通过社会主义有计划地组织经济活动,得到真正的解决"。[9](P113)资本主义全球体系的矛盾运动为经济相对落后国家提供了一个历史机会,使其有可能中断资本主义发展过程而走上社会主义道路。而走上社会主义道路的落后国家与资本主义世界经济的关系,也就同时作为一个崭新的课题提了出来。

列宁在帝国主义和世界经济形成的时代,依据马克思的"世界历史"科学方法论,对落后国家走上社会主义的条件及社会主义与资本主义世界经济的关系,作出了新的探索,对马克思建构的全球化思想作了重要发展。

第一,列宁认为,应当根据世界经济状况来观察经济相对落后国家进行社会主义革命的条件,因为单个国家或民族的经济已经变成世界经济的整体链条中的一个环节。由于第一次帝国主义战争的影响,东方落后国家已经卷入了全世界革命运动的总漩涡,从而帝国主义战线的链条有可能在它薄弱的环节被突破。俄国十月革命的胜利,证实了列宁的这个论断。

第二,十月革命前夕,列宁从国际竞争的角度阐明俄国必须走向社会主义。在《大难临头,出路何在?》一文中,列宁写道:革命在几个月内就使俄国在政治制度方面赶上了先进国家,但是这还不够,"要么是灭亡,要么是在经济方面也赶上并且超过先进国家"[10](P271)。要做到这一点,俄国就必须走向社会主义。十月革命后,列宁进一步将这个思想发展为苏维埃俄国与西方资本主义国家的和平竞赛理论。

第三,俄国实施新经济政策后,列宁明确提出了把社会主义国家的生存同资本主义世界经济联系起来的思想,并在此基础上形成了社会主义对外开放的思想。列宁指出:"有一种力量胜过任何一个跟我们敌对的政府或阶级的愿望、意志和决定,这种力量就是世界共同的经济关系。"[11](P332)正是这种关系迫使资本主义国家同俄国发生经济往来。同时,"社会主义共和国不同世界发生联系是不能生存下去的,在目前情况下应当把自己的生存同资本主义的关系联系起来"[12](P167)。建立这种联系是必要的和可能的,因为不仅俄国依存于世界,而且世界经济的恢复也需要俄国。"我们强调世界经济的意义,并且是有意这样做的。这无疑是正确的观点。要恢复世界经济,就必须利用俄国的原料。不利用俄国原料就不行,这样说在经济上是正确的。"[13](P324)既然帝国主义没有力量用武力消灭苏维埃政权,这种经济上的相互依赖关系就有可能建立社会主义的俄国同世界经济的联系。列宁进而提出对外开放是社会主义现代化的必要条件的思想。他说,俄国要实现电气化就必须利用资本主义国家的资金、技术和企业管理经验,因此"提出把国际经济同电气化计划联系起来在科学上是正确的"[13](P324)。列宁提出的关于两种社会制度的全球联系的思想,对社会主义国家应对经济全球化有重要意义。

三、经济全球化和邓小平理论的全球视野

第二次世界大战后,随着新技术革命的兴起,生产和资本的国际化达到了一个新的更高阶段,世界经济以前所未有的速度成为有机联系的整体,其标志是经济的全球化。在经济全球化的时代,能否大跨步地走向世界,融入全球经济体系,成为决定中国社会主义现代化事业成败的关键。邓小平继承了马克思和列宁考察全球整体联系的方法和思想精髓,科学地把握了全球化时代中国的发展同世界的关系,对马克思主义的全球化理论作出了进一步阐发。

首先,邓小平"以世界的眼光看中国",站在世界的高度来考察中国的发展问题。"从世界的角度来看,中国的发展对世界和平和世界经济的发展有利。""世界市场的扩大,如果只在发达国家中间兜圈子,那是很有限度的。我们希望国际工商界人士,从世界角度来考虑同中国的合作。"[14](P79)"应当把发展问题提到全人类的高度来认识,要从这个高度去观察问题和解决问题。"[14](P282)"从世界的角度"出发,邓小平透彻地分析了中国与世界的关系,提出了全方位的对外开放理论。

其次,邓小平以一种深邃的历史感和"世界"视野,在深刻总结近代和当代中国与世界交往关系的历史经验教训中提出对外开放理论。中国在近代以后逐渐走向衰落,一个重要原因就是当时的统治集团找不到中国在现代世界坐标上的准确方位,对逐渐加剧的外来现代性挑战作出消极回应,实行了闭关锁国、自我封闭的政策,使我们在一段本来可以赶上的进程中落伍了。邓小平在总结这一教训时多次讲到:"中国在西方国家产业革命以后变得落后了,一个重要原因就是闭关自守。"[14](P64)"长期闭关自守,把中国搞得贫穷落后,愚昧无知。"[14](P90)在社会主义建设时期,我们在这方面的教训同样十分深刻。"建国以后,人家封锁我们,在某种程度上我们也还是闭关自守,这给我们带来了一些困难。三十几年的经验教训告诉我们,关起门来搞建设是不行的,发展不起来。"[14](P64)"总结历史经验,中国长期处于停滞和落后状态的一个重要原因是闭关自守。经验证明,关起门来搞建设是不能成功的,中国的发展离不开世界。"[14](P78)

第三,对外开放是全球化进程的必然要求。从这个意义上,邓小平指出对外开放是尊重社会经济发展的规律。"目标确定了,从何处着手呢? 就要尊重社会经济发展规律,搞两个开放,一个对外开放,一个对内开放。对外开放具有重要意义,任何一个国家要发展,孤立起来,闭关自守是不可能的,不加强国际交往,不引进发达国家的先进经验、先进科学技术和资金,是不可能的。"[14](P117)闭关自守违背了社会经济发展的客观规律,必然遭到历史的惩罚。因此,"不要给自己设置障碍,不要把自己孤立于世界之外。根据中国的经验,把自己孤立于世界之外是不利的"[14](P202)。

第四,全球化时代的对外开放,不仅是经济上相互往来,一个更为重要的内容是要从人类文明中吸取优秀成果来充实和丰富自己,而不是把自己搞成一个经济上"开放"、文化上封闭的体系。邓小平说:"重要的是,切不要把中国搞成一个关闭性的国家。实行关闭政策的做法对我们极为不利,连信息都不灵通。"[14](P306)邓小平得出了这样的结论:"总之,社会主义要赢得与资本主义相比较的优势,就必须大胆吸收和借鉴人类社会创造的一切文明成果,吸收和借鉴当今世界各国包括资本主义发达国家的一切反映现代化生产规律的先进经营方式、管理方法。"[14](P373)

四、马克思主义全球化思想对发展中国家应对经济全球化浪潮的启示

从思想学术角度来看,从马克思到邓小平的马克思主义全球化理论是一个有机的整体,是一脉相承的体系,其核心思想可以归纳为如下几点:首先,全球化是难以阻挡的历史趋势。从"世界市场"的形成,到"世界经济"的出现,再到"经济全球化"时代的到来,都是技术革命和生产力发展的结果。其次,全球化进程由资本主义所开创并由资本主义生产方式所主导,它对非西方社会的发展道路和前途会产生重要影响。第三,融入全球体系是任何国家工业化和现代化发展的必要前提条件,封闭和孤立只会导致落

后。第四,社会主义只有开放才能存在,只有在与资本主义全球经济体系的联系中才能得到发展。

全球化已经并且将继续对世界产生巨大影响。全球化给各国带来了发展的机遇,也提出了严峻的挑战。由于当今经济全球化由资本主义体系所主导,必然造成如同有的学者所说的"资本主义反对资本主义"的矛盾和竞争问题。[15]这无疑是资本主义面临的一个新课题。但全球化带来的挑战,可能使发展中国家更难于抉择。经济全球化过程是全球经济的整合和同一化过程,必然带来对发展中各国、各民族在生产方式、制度和价值观念上的冲击;经济全球化会造成对国家主权的侵蚀,特别是由于世界经济主体地位的不平等、国际经济秩序和制度安排的强权逻辑的存在,对发展中国家的主权问题提出了严峻挑战;经济全球化并非是一首各国利益均沾、共同富裕的田园牧歌,它所带来的财富的增长在各国之间的分配明显不公,全球化更有利于发达国家而不是发展中国家;等等。更重要的是,全球化带来的机遇也并不能说明第三世界国家的落后地位必定会改变。

从马克思主义全球化思想中,发展中国家应能获得应对经济全球化浪潮的有益启示。按照马克思主义的全球化思想,全球化本质上是现代性的全球性扩展,它迫使一切文化重新建构。这个过程肯定不是田园牧歌式的,带来的结果不一定都是好的甚至可能是痛苦的,但却是不可抗拒的。只有那些以积极的态度,按照现代性原则对自身的经济社会结构和文化价值体系进行重构的国家,才能驾驭全球化的潮流,从而在实现现代化的同时保持住自己的民族特色。

面对全球化的浪潮,作为走向现代化和参与全球化的后来者,中国在新世纪除了以更加积极的姿态融入全球体系,没有退路可言。这个过程很可能是痛苦的,但无疑也是一个制度结构、理论文化重构或创新的天赐良机。正视这一点,以现代性原则勇于创新而不是消极无为,中国特色的社会主义事业才能在新世纪获得持续发展,中国才能在全球经济体系中争得同其他国家"共赢"的结果,也只有这样,马克思主义和中国文化才能在全球化时代得到进一步发展。

[参 考 文 献]

[1] 〔德〕黑格尔. 历史哲学[M]. 王造时译. 上海:上海书店出版社,2001.

[2] 马克思恩格斯选集:第 1 卷[M]. 北京:人民出版社,1995.

[3] 马克思恩格斯全集:第 29 卷[M]. 北京:人民出版社,1972.

[4] 马克思恩格斯选集:第 4 卷[M]. 北京:人民出版社,1995.

[5] 马克思恩格斯全集:第 39 卷[M]. 北京:人民出版社,1974.

[6] 马克思恩格斯全集:第 10 卷[M]. 北京:人民出版社,1998.

[7] 马克思恩格斯选集:第 2 卷[M]. 北京:人民出版社,1995.

[8] GABRIEL PALMA. Dependency and Development: A Critical Overview, Dudley Seers(ed.)**Dependency Theory: A Critical Reassessment**[C]. London: Frances Pinter(Publishers)Ltd., 1981.

[9] 〔俄〕布哈林. 世界经济和帝国主义[M]. 蒯兆德译. 北京:中国社会科学出版社,1983.

[10] 列宁选集:第 3 卷[M]. 北京:人民出版社,1995.

[11] 列宁全集:第 42 卷[M]. 北京:人民出版社,1987.

[12] 列宁全集:第 41 卷[M]. 北京:人民出版社,1986.

[13] 列宁选集:第 4 卷[M]. 北京:人民出版社,1995.

[14] 邓小平文选:第 3 卷[M]. 北京:人民出版社,1993.

[15] 〔法〕米歇尔·阿尔贝尔. 资本主义反对资本主义[M]. 杨祖功,杨齐等译. 北京:社会科学文献出版社,1999.

Outlines of the Marxist Globalization Theory

SUN Dai-yao

(*School of Marxist studies , Peking University , Beijing 100871 , China*)

Abstract: The theory of Marxist globalization is an organic whole from viewing at an academic angle. It includes the following four clusters of key ideas: the globalization is an irreversible worldwide development trend; the process of the globalization may exert a tremendous influence upon the developmental road and the future of the developing countries; mixing into the global system is a prerequisite to the realization of industrialization and modernization for any countries; and in which socialism cannot exist without opening. In the age of the economic globalization, the developing countries should actively participate in the process of the globalization, reconstruct the economic-social structure and cultural system on modernity principles meanwhile preserve national characteristics.

Key words: Globalization; Marxism; Capitalism; Socialism

(责任编辑 何 方)

赵宝煦教授从教 55 周年暨 80 华诞庆祝会举行

2002 年 8 月 20 日,赵宝煦教授从教 55 周年暨 80 华诞庆祝会在北京大学英杰交流中心拉开了帷幕。会议由吴志攀副校长主持,闵维方、郝平等校领导,北京市政协副主席沈仁道,中国社会科学院美国研究所所长王缉思,中共北京市通州区委副书记李章泽,中国科学院院士刘光鼎,中国政法大学副校长张桂琳,北京广播学院党委书记刘继南,著名诗人、散文作家闻山,巴勒斯坦驻华大使穆斯塔法,国际著名政治学家斯卡宾诺教授乃夫人,华裔学者于子桥及夫人等出席会议并致贺辞。全国人大常委副主席雷洁琼、丁石孙,全国政协副主席罗豪才等均发来贺词或贺信。与会领导和学者高度赞扬了赵宝煦教授严谨的治学精神和高尚的人格情操。在赵宝煦教授致答谢词后,由郝平副校长带领,与会人员在北京大学图书馆展览厅参观了赵宝煦教授学术及书画活动回顾展。

赵宝煦教授,现为国际关系学院离休教授,北京大学亚太研究院学术委员会主任,北京大学中国国情研究中心名誉主任,中国政治学会顾问,北京市政治学行政学会名誉会长。香港《中国研究》学刊顾问,香港"中国研究"基金会名誉主席。曾任北京大学国际政治系主任、亚非研究所所长,北京大学校务委员会委员,校学术委员会委员、北京大学政治学与国际关系双学科博士导师,并曾兼任中央社会主义学院副院长,国务院学位委员会政治学评议组副组长,国家社会科学基金会政治学基金组组长,国际政治科学协会(IPSA)第 13 届执行局委员、理事。

赵宝煦教授自 1981 年以来,出国访问、讲学,足迹遍及五大洲 20 余国。

主要著作有:《政治学概论》(主编)1982;《中国政治学的复兴》(英文版)1983(曾被译成日文、德文、韩文,分别在日本、奥地利及韩国发表);《当代中国政治专题研究》(德文版)1985;《民主政治与地方人大》(主编)1991;《政治机构与党的职能》(主编)1991;《行政机构改革透析》(主编)1998;《跨世纪的中美关系》(主编)1998;《中国政治学:发展与创新》2002。此外,在国内外发表论文数十余篇。

赵宝煦教授是当代中国政治学主要奠基人之一。他在北大建立了全国第一个政治学博士点;他主编的《政治学概论》是新中国成立后第一本以马克思主义为指导的政治学教材。事实上,赵教授也是在外国大学教室里,系统讲授当代中国政治问题课程的第一人。

作为一名学者,赵宝煦以对现实发展的敏锐把握,以满腔赤子情怀积极入世,无论是埋头写作还是课堂演讲,他都洋溢着"文以载道"的强烈使命感。他在几十年的国际学术交流活动中,抓住每一个机会,自觉充当着中国改革开放事业的辩护士,处处向世人展示一个友好、和平、稳定、充满着蓬勃生机的中国。特别是在促进中美友好合作关系方面,他做出了卓越的贡献。

(魏铭 讯)