第49卷 第6期 北京大学学报(哲学社会科学版) Vol.49, No.6
2012年11月 Journal of Peking University(Philosophy and Social Sciences) Nov. 2012

论李商隐对江西诗派的影响

张 巍
(华南师范大学 文学院,广州 510006)

摘 要:李商隐和黄庭坚均是深入学习杜甫而有所成就的诗人,李商隐在诗法方面的探索努力对黄庭坚产生了较大影响,这种影响被宋人称作江西诗派的"昆体工夫",突出体现在多典连用、巧用人名、"夺胎换骨"、追求诗意深隐曲折等方面。李商隐笔下部分风格瘦硬的诗作直接成为宋诗的先声,黄庭坚集中也有学习李商隐的绮丽之作,并善于将绮丽与拗峭二者相结合自辟新境。江西后学吕本中、赵蕃、韩淲等人对李商隐诗歌也有程度不同的接受。江西诗派对李商隐、唐彦谦和西昆体基本持肯定态度。

关键词:李商隐;黄庭坚;江西诗派;西昆体
中图分类号:I207.2 **文献标识码**:A **文章编号**:1000-5919(2012)06-0090-09

一

李商隐及其后学西昆体,同以黄庭坚为代表的江西诗派,诗歌风格相差很大,也是后来唐宋诗之争的焦点所在,故而在一般的印象中,这两类诗歌是截然相反、毫无关联的,但事实并非如此。就艺术渊源而言,他们都曾深入学习杜甫特别是杜甫的七律。杜甫七律风格多样,但主要有"雄阔高浑,实大声弘"与"细筋健骨,瘦硬通神"两种①,李商隐所学为前者而益以绮丽,黄庭坚所学为后者而更趋峭拔。他们分别学习了杜诗的不同方面并加以发挥而各自名家,进而创造出了新的诗歌风格。二者诗歌虽然面貌相差颇大,但在工于锤炼、着重学力等方面又有共通之处。可以认为李商隐和黄庭坚俱在杜甫之后顺应了诗歌由天然之美走向工力之美的历史发展趋势,向着同一个大的方向走了两条不尽相同的道路,清边连宝《读义山》曾指出:

> 诗家大成集浣花,含蓄百氏无垠涯……独有昌黎玉溪叟,杜陵镕铸双镘钑。下及北宋起异议,江西派别西昆家。牛李蜀洛立门户,党枯仇朽相疵瑕。余谓二子虽异派,钩盘简洁分梳爬。同出昆仑向碣石,仍归一线无等差。②

在他看来,李商隐和黄庭坚的诗作同出一源,走向相同,故而呈现出某种内在相似性。曾国藩也对此有所论述,程千帆先生则进一步阐发了曾国藩的观点:

> 曾涤生论诗,以为山谷出于玉溪,因作一绝云:"绵邈发幽响,奥缓生光莹。叹息涪翁去,无人会此情。"而李黄两家外貌固绝不相类,以知艺事之承传,必遗貌取神,乃能洞悉其渊源变化。③

作为杜甫的后继者,李商隐在诗法方面作出了探索努力,并对后来的江西诗派产生了重要影响。这种影响,即宋人所谓的江西诗派的"昆体工夫"。朱弁《风月堂诗话》云:

> 李义山拟老杜诗云:"岁月行如此,江湖坐渺然。"真是老杜语也。……然未似老杜沉涵汪洋,笔

收稿日期:2012-06-12
作者简介:张巍,男,甘肃庆阳人,华南师范大学文学院副教授,文学博士。

① 钱锺书:《谈艺录》,北京:中华书局1984年版,第172—173页。
② 《随园诗草》卷二,《四库全书存目丛书》集部第280册,济南:齐鲁书社1997年版,第399页。
③ 《致王淡芳》(六),载《闲堂书简》,上海:上海古籍出版社2004年版,第13页。同治十三年传忠书局刻本《曾文正公诗集》卷二载此诗题为《题李义山诗集》,诗曰:"渺绵出声响,奥缓生光莹。太息涪翁去,无人会此情。"与程先生所引字句小异。

力有余也。义山亦自觉,故别立门户成一家。后人挹其余波,号西昆体,句律太严,无自然态度。黄鲁直深悟此理,乃独用昆体工夫,而造老杜浑成之境。①

王若虚《滹南诗话》中对此则持截然相反的观点:

朱少章论江西诗律,以为用昆体工夫,而造老杜浑全之地。予谓用昆体工夫,必不能造老杜之浑全,而至老杜之地者,亦无事乎昆体工夫,盖二者不能相兼耳。②

朱弁所谓的"昆体",显然包括李商隐及西昆诗人俱在内。他认为李商隐较杜甫"别立门户成一家",认为"西昆体"的不足在于"句律太严,无自然态度",那么所言的"昆体工夫"就不会是李商隐和西昆体绮丽感伤的诗歌风格,而是他们诗歌中特色鲜明的遣词造句之法,也即在用典、下字、句法等方面所习用的手法。李商隐的七律,学的主要是杜甫晚年七律如《秋兴八首》一路。杜甫"晚岁渐于诗律细"③,其晚年七律工于锤炼长于用典又绝无斧凿痕迹,几至于由人工达于天然的化境。可见"昆体工夫"完全可以达到"浑成之境",杜甫早已在这方面作出了成功的示范。

既然如此,王若虚所言的"至老杜之地者亦无事乎昆体工夫"的说法就并不符合诗歌创作的实际情况。恰恰相反,学义山正是学杜的门径之一,正如《文献通考》所载,"王荆公亦常为蔡天启言:学诗未可遽学老杜,当先学商隐。未有不能为商隐而能为老杜者"④,李重华《贞一斋诗说》中也有"义山学杜最佳,法亦至细,善学人可借作梯级"的说法⑤。

黄庭坚实际上正是先学李商隐再学杜甫的范例。翁方纲《渔洋先生精华录序》有云:"山谷之诗,或云由昆体而入杜也。"⑥作为清代宋诗派的代表人物,翁方纲对李商隐和黄庭坚的诗都很推重,认为"唐之李义山,宋之黄涪翁,皆杜样也"⑦,他所说的"肌理"与朱弁所言的"昆体工夫"也有一致性所在。清钱林《论诗绝句六十四首》中亦云:"派衍樊南示别裁,西江诸子后先来。"诗下自注曰:"黄庭坚先溯西昆,再学杜甫,故所作清劲而雅秀。"⑧对此,元好问早在《论诗绝句》中就曾经指出:

古雅难将子美亲,精纯全失义山真。论诗宁下涪翁拜,未作江西社里人。⑨

诗中已隐有诗法由杜甫传至李商隐再传至黄庭坚之意,并认为后来的江西诸子,既无子美之"古雅",又失义山之"精纯",甚至远不逮黄庭坚,可谓尽失前人之法。可见,元好问某种程度上是将李商隐视为杜甫到黄庭坚之间的一种过渡。

二

陈丰《辨疑四则》论黄庭坚曰:"公诗祖杜宗陶,体无不备,而早年亦从事于玉溪生,故集中所登,慷慨沉雄者固多,而流丽芊绵者亦复不少。"⑩据叶梦得《避暑录话》所载:"鲁直旧有诗千余篇,中岁焚三之二,存者无几,故自名《焦尾集》"⑪,黄庭坚曾因不满少作而焚其诗稿,故无法了解其最初创作的确切情况。但从现存的部分诗歌中,

① 《风月堂诗话》卷下,北京:中华书局1988年版(与《冷斋夜话》、《环溪诗话》合刊),第112页。
② 《滹南诗话》卷三,丁福保辑:《历代诗话续编》,北京:中华书局1983年版,第524页。
③ 分别见杜甫《戏为六绝句》其一,《杜诗详注》卷十一,北京:中华书局1979年版,第898页;《遣闷戏呈路十九曹长》,《杜诗详注》卷十八,第1602页。
④ 《文献通考》卷二百三十三载,上海:商务印书馆1936年版,第1857页。
⑤ 《清诗话》,上海:上海古籍出版社1978年版,第925页。
⑥ 《复初斋文集》卷三,《续修四库全书》,上海:上海古籍出版社2002年版,第1455册,第372页。
⑦ 《石洲诗话》卷七,北京:人民文学出版社1981年版(与《谈龙录》合刊),第237页。
⑧ 《玉山草堂集》卷二十五,《清代诗文集汇编》第469册,上海:上海古籍出版社2010年版,第634页。
⑨ 郭绍虞笺释:《元好问论诗三十首小笺》,北京:人民文学出版社1978年版(与《杜甫戏为六绝句集解》合刊),第82页。
⑩ 《宋黄山谷先生全集》卷首,同治七年(1868)义宁冲和堂刊本。
⑪ 《避暑录话》卷二,《宋元笔记小说大观》,上海:上海古籍出版社2007年版,第2619页。

却依稀可见他早年学习李商隐的痕迹。黄庭坚初娶孙觉之女,治平三年(1066)成亲,熙宁二年(1069)孙氏就离世而去。黄庭坚为孙氏所作的悼亡诗,与李商隐的悼亡诗就十分相近,试比较他作于熙宁三年(1070)的《红蕉洞独宿》与李商隐的《正月崇让宅》:

南床高卧读逍遥,真感生来不易销。枕落梦魂飞蛺蝶,灯残风雨送芭蕉。永怀玉树埋尘土,何异蒙鸠挂苇苕。衣笥妆台蛛结网,可怜无以永今朝。①

密锁重关掩绿苔,廉深阁迥此徘徊。先知风起月含晕,尚自露寒花未开。蝙拂帘旌终展转,鼠翻窗网小惊猜。背灯独共余香语,不觉犹歌《起夜》来。②

二诗意境均迷离恍惚,隐幽深微,这正是诗人亡妻后独宿旧房悲痛不已心情的真实流露。而其他的悼亡诗如《哀逝》、《和仲谋夜中有感》也都有同样的特点。如果不是曾问津于李商隐诗,年不过三十的黄庭坚是不容易写出这样的诗歌的。

时至元丰八年(1085),黄庭坚被授秘书省校书郎,他在此期间所写的一些诗句,如"稍见燕脂开杏萼,已闻香雪动梅枝"③,"海燕催归人作社,江花欲动雨含愁"④,也仍然是"写优美景象而句法老练,深得晚唐李义山一派的神髓"⑤。此后随着元祐诗歌高潮的到来,黄庭坚的诗歌才充分体现出了自己的鲜明特色。

黄庭坚集中还有一些诗作,虽无法断定其写作时间,但确有义山诗的风味,如其《酴醾》诗云:

汉宫娇额半涂黄,入骨浓熏贾女香。日色渐迟风力细,倚栏偷舞白霓裳。⑥

其体物之工切传神,情思之婉转缠绵,俱不逊于李商隐所作,与黄庭坚诗歌瘦硬峭拔的主导风格大相径庭,诚如王士祯所言,"仆尝取黄诗'黄金滩头锁子骨,不妨随俗暂婵娟',以为涪翁殆自道其文品耳"⑦。至于他的"渴雨芭蕉心不展,未春杨柳眼先青","夜窗冷雨打斜风,秋衣沉水换熏笼"等诗句⑧,"骨子里也是艳若桃李,字面上却不像李商隐诗那样色彩丰赡"⑨。正是因为如此,张戒在《岁寒堂诗话》中才有这样的批评:"六朝颜、鲍、徐、庾,唐李义山,国朝黄鲁直,皆斜思之尤者。鲁直虽不多说妇人,然其韵度矜持,冶容太甚,读之足以荡人心魄,此正所谓斜思也。"⑩这正好从反面道出了黄庭坚和李商隐诗的联系。

黄庭坚极善于将李商隐诗的绮丽与江西诗派的拗峭有机地结合起来,诚如陈丰所云:"公诗虽时作硬语,而老朴中自饶丰致。唐太宗曰:'我观魏征更觉妩媚',味斯旨也,可与读公诗矣。"⑪试看其《王充道送水仙花五十枝欣然会心为之作咏》:

凌波仙子生尘袜,水上轻盈步微月。是谁招此断肠魂,种作寒花寄愁绝。含香体素欲倾城,山矾是弟梅是兄。坐对真成被花恼,出门一笑大江横。⑫

前五句以女神喻水仙,不过李商隐诗中的常见写法,而第六句将山矾比作水仙之弟,将梅花比作水

① 《山谷诗外集补》卷四,《黄庭坚诗集注》,北京:中华书局 2003 年版,第 1700 页。
② 《李商隐诗歌集解》,北京:中华书局 1988 年版,第 1354 页。
③ 《次韵清虚同访李园》,《山谷别集诗注》卷上,《黄庭坚诗集注》,第 1447 页。
④ 《再和寄蓝六》,《山谷诗外集补》卷四,《黄庭坚诗集注》,第 1709 页。
⑤ 钱志熙:《黄庭坚诗学体系研究》,北京:北京大学出版社 2003 年版,第 357 页。
⑥ 《山谷外集诗注》卷十二,《黄庭坚诗集注》,第 1201 页。
⑦ 《花草蒙拾》,唐圭璋:《词话丛编》,北京:中华书局 1986 年版,第 681 页。所引黄诗出自其《戏答陈季常寄黄州山中连理松枝二首》之二,见《山谷内诗集注》卷九,《黄庭坚诗集注》,第 337 页。
⑧ 分别见《寄黄从善》,《山谷外集诗注》卷二,《黄庭坚诗集注》,第 776 页;《戏答舒元舆》,《山谷内集诗注》卷八,《黄庭坚诗集注》,第 298 页。
⑨ 莫砺锋:《江西诗派研究》,济南:齐鲁书社 1986 年版,第 43 页。
⑩ 《岁寒堂诗话》卷上,《历代诗话续编》,第 465 页。
⑪ 陈丰:《辨疑四则》,《宋黄山谷先生全集》卷首,同治七年(1868)义宁冲和堂刊本。
⑫ 《山谷内集诗注》卷十五,《黄庭坚诗集注》,第 546 页。

仙之兄,已有出奇争胜之意。末联一笔宕开,不说"爱花"而说"被花恼",并继以出门一笑目视寒江作结,诗人旷达超脱无意为外物所累的胸怀也就跃然纸上。全诗由清丽急笔直下转入重拙,显得顿挫有致,陂峭生姿。

李商隐七律中也有学杜的瘦硬一体,这直接成为黄庭坚和江西诗人的滥觞①。如《即日》中有云:"重吟细把真无奈,已落犹开未放愁"②,颇类似于杜甫的"幸不折来伤岁暮,若为看去乱乡愁"③,钱良择评曰:"闲冷处偏搜得到,宋人之工全在此"④。《昨日》中"昨日紫姑神去也"的开篇笔法⑤,亦同于杜甫《白帝城最高楼》中的"独立飘渺之飞楼"⑥。此种七律起法在黄诗中颇为常见,如《双井茶送子瞻》首句"人间风日不到处"的突兀而起即其显例⑦。再如李商隐的《复至裴明府所居》:

> 伊人卜筑自幽深,桂巷杉篱不可寻。柱上雕虫对书字,槽中瘦马仰听琴。求之流辈岂易得,行矣关山方独吟。赊取松醪一斗酒,与君相伴洒烦襟。⑧

此诗颇有宋诗风味。朱彝尊评曰"工部之靡,宋人之俑"⑨,潘德舆评曰"学杜而得其粗率者,已开宋人一派矣"⑩,都指出了李商隐此诗与宋诗的关联所在。

黄庭坚集中风格类似李商隐的诗作和李商隐集中瘦硬一体的七律,数量都并非很多。黄庭坚接受李商隐及其后学的主要方面,还是在"昆体工夫"上。方回《跋许万松诗》云"山谷诗本老杜,骨法有庾开府,有李玉溪,有元次山"⑪,评黄庭坚《咏雪奉呈广平公》云"山谷之奇,有昆体之变,而不袭其组织"⑫。黄庭坚舍弃了李商隐和西昆体的辞藻华丽,却继承了他们的骨法用笔,这首先体现在用典方面,"山谷早年犹得及昆体余势,受其渐染,故虽逮其自成一家,犹暗中用其使事之法,此可见山谷与西昆之微妙关系"⑬。黄庭坚推崇李商隐后学唐彦谦的诗,他以"唐彦谦诗最善用事"⑭这一点来教导其外甥江西诗人洪刍。黄庭坚也并不反对西昆体,《随园诗话》指出:"以黄山谷之奥峭,宜薄西昆矣,而诗云:'元之诗砥柱,大年若霜鹘。王杨立本朝,与世作郛郭。'"⑮袁枚所引黄诗为其《次韵杨明叔见饯十首》之七,也是教授后学时所作,足见黄庭坚对杨亿之看重。这除了对杨亿品格的推崇外,也有对其诗法的默认,因为他们有着共同的诗学典范李商隐和唐彦谦。《石林诗话》云:"杨大年、刘子仪皆喜彦谦诗,以其用事精巧,对偶精切。黄鲁直诗体虽不类,然不以杨刘为过。如彦谦《题汉高庙》云:'耳闻明主提三尺,眼见愚民盗一抔',每称赏不已,多示学

---

① 此段参看钱锺书:《谈艺录》第 173 页;刘学锴:《李商隐诗歌接受史》,合肥:安徽大学出版社 2004 年版,第 447—448 页。

② 《李商隐诗歌集解》,第 1251 页。

③ 《和裴迪登蜀州东亭送客逢早梅相忆见寄》,《杜诗详注》卷九,第 781 页。

④ 引自《李商隐诗歌集解》,第 1252 页。

⑤ 《李商隐诗歌集解》,第 1883 页。

⑥ 《杜诗详注》卷十五,第 1276 页。

⑦ 《山谷内集诗注》卷六,《黄庭坚诗集注》,第 219 页。

⑧ 《李商隐诗歌集解》,第 1883 页。

⑨ 引自《李商隐诗歌集解》,第 1884 页。

⑩ 《养一斋诗话》卷四,《清诗话续编》,第 2063 页。

⑪ 《桐江集》卷四,宛委别藏本。

⑫ 《瀛奎律髓》卷二十一,李庆甲集评:《瀛奎律髓汇评》,上海:上海古籍出版社 1986 年版,第 886 页。"组织"指词藻华丽,见吴小如:《"西昆体"评议》,《文学评论》1990 年第 5 期。

⑬ 游国恩:《论山谷诗之渊源》,《游国恩学术论文集》,北京:中华书局 1989 年版,第 432 页。

⑭ 《苕溪渔隐丛话》前集卷二十二引《洪驹父诗话》,胡仔编:《苕溪渔隐丛话》,北京:人民文学出版社 1962 年版,第 144 页。

⑮ 袁枚:《随园诗话》卷一,北京:人民文学出版社 1982 年版,第 7 页。

诗者以为模式。"①《载酒园诗话》因此认为:"鲁直好奇,兼喜使事,实阴效杨刘而变其音节。"②可见黄庭坚诗在用典方面与西昆体确有暗合之处。

"昆体工夫"重要表现是在用典技巧上,江西诗派与李商隐用典的最大共通之处就是多典连用,"诗好用事,自庾信始,其后流为西昆体,又为江西派"③。试看宋人对于李商隐和黄庭坚诗的两段评论:

> 李商隐诗好积故实,如《喜雪》云:"班扇慵裁素,曹衣讵比麻?鹅归逸少宅,鹤满令威家。"又,"洛水妃虚妒,姑山女漫夸。联辞虽许谢,和曲本惭《巴》。"一篇中用事十七八。④

> 凡作诗,若正尔填实,谓之点鬼簿,亦谓之堆垛死尸。能如《猩猩毛笔》诗曰:"平生几辆屐,身后五车书。"又如"管城子无食肉相,孔方兄有绝交书",精妙明密,不可加矣。⑤

黄诗中连用典故的手法,在李商隐的笔下早已大量出现。如黄诗"管城子无食肉相,孔方兄有绝交书"一联分别用了韩愈《毛颖传》、班固《汉书》、鲁褒《钱神论》、嵇康《与山巨源绝交书》中四个典故⑥,而李商隐《赠郑谠处士》中"越桂留烹张翰鲈,蜀姜供煮陆机莼"两句⑦,也连用《吕氏春秋》、《晋书》、《搜神记》、《世说新语》中四典,与其写法完全相同,纪昀评曰"居然宋体"⑧,可谓有见。

诗中写到古人姓名可视为用典的特殊情况,黄庭坚和李商隐在这一方面也同样十分类似。宋人对此同样也有两段评述:

> 诗用古人名,前辈谓之点鬼簿,盖恶其为事所使也。……李商隐集中半是古人名,不过因事造对,何益于诗。至有一篇迭用者,如《茂陵》云:"玉桃偷得怜方朔,金屋修成贮阿娇。谁怜苏卿老归国,茂陵松柏雨萧萧。"此犹有微意。《牡丹》诗云:"锦幄初见卫夫人,绣被犹堆越鄂君"、"石家蜡烛何曾剪,荀令金炉可待熏。"不切甚矣。⑨

> 前辈讥作诗多用古人姓名,谓之点鬼簿。其语虽然如此,亦在用之何如耳,不可执以为定论也。如山谷《种竹》云:"程婴杵臼立孤难,伯夷叔齐食薇瘦。"《接花》云:"雍也本犁子,仲由元鄙人。"善于比喻,何害其为好句也。⑩

虽所见不同,一贬一褒,但将李商隐咏牡丹的"石家蜡烛何曾剪,荀令金炉可待熏"和黄庭坚咏竹的"程婴杵臼立孤难,伯夷叔齐食薇瘦"两联加以比较,即可知所用手法并无二致,而李商隐咏蜂的"宓妃腰细难胜露,赵后身轻欲倚风"两句⑪,和黄诗此联就更相像了。黄庭坚写花时也充分继承了李商隐的这种手法,朱翌《猗觉寮杂记》云:"诗人论鲁直《酴醾》云:'露湿何郎试汤饼,日烘荀令炷炉香',不以妇人比花,乃用美丈夫事。不知鲁直此格亦有来历。李义山《早梅》云:'谢郎衣袖初翻雪,荀令熏炉更换香。'亦以美丈夫比花。"⑫可以看出其中的沿袭之处十分明显。

江西诗派的"夺胎换骨"⑬指师法前人作品中的辞意并加以点化提高,这是在文学已有充分积累的基础上发展创新的一种手法。从《韵语阳

① 《苕溪渔隐丛话》前集卷二十二引,第 144 页,较《历代诗话》本《石林诗话》所载稍详。
② 《清诗话续编》,第 443 页。
③ 王鏊:《震泽长语》卷下,文渊阁四库全书本。
④ 黄徹:《碧溪诗话》卷十,《历代诗话续编》,第 399 页。
⑤ 许顗:《彦周诗话》,何文焕辑:《历代诗话》,北京:中华书局 1981 年版,第 379 页。
⑥ 《戏呈孔毅父》,《山谷内集诗注》卷六,《黄庭坚诗集注》,第 225 页。
⑦ 《李商隐诗歌集解》,第 1367 页。
⑧ 引自《李商隐诗歌集解》,第 1369 页。
⑨ 《对床夜语》卷三,《历代诗话续编》,第 428 页。
⑩ 《苕溪渔隐丛话》前集卷三十一,第 232—233 页。
⑪ 《蜂》,《李商隐诗歌集解》,第 1369 页。
⑫ 《猗觉寮杂记》卷上,文渊阁四库全书本。
⑬ 惠洪:《冷斋夜话》卷一引黄庭坚语云:"不易其意而造其语,谓之换骨法。窥入其意而形容之,谓之夺胎法。"北京:中华书局 1988 年版(与《风腴诗话》、《环溪诗话》合刊),第 15—16 页。

秋》中记载的具体例子来看,它并非黄庭坚的首创或独有,在杜诗中就不乏其例。义山集中同样的情况也很多,这事实上已成为宋诗的先声。元陈绎曾《文筌》云:"李商隐以古语入新意,宋诸家皆阴祖之。"①"以古语入新意"就是宋人所言"夺胎换骨",钱锺书《管锥编》中曾列举过一个极好的例证:

> 《屯》:"殊类异路,心不相慕;牝牛牡瞋,独无室家。"李商隐《柳枝》词:"花房与蜜脾,蜂雄蛺蝶雌。同时不同类,那复更相思?"又《闺情》云:"红露花房白蜜脾,黄蜂紫蝶两参差。"于"风马牛"、"鱼入鸟飞"等古喻,皆可谓脱(夺)胎换骨者。②

黄庭坚也有"花里雄蜂雌蛺蝶,同时本自不作双"③这样的诗句,可见他对李商隐此种作法的称赏。的确,将古语中的"牛马"换为"蜂蝶"以喻有缘无分之恋情,不仅十分妥贴,诗味诗意也更浓,真可谓"义山一点换而精彩十倍"④,这已是十分成熟的"夺胎换骨"了。

黄庭坚也称赏李商隐诗的深密精微,曲折达意,余蕴无穷,范温《潜溪诗眼》云:"余旧日尝爱刘梦得《先主庙诗》,山谷使余读李义山汉宣帝诗,然后知梦得之浅近"⑤。黄庭坚所论李商隐诗为《鄠杜马上念汉书》,此诗云:

> 世上苍龙种,人间武帝孙。小来惟射猎,兴罢得乾坤。渭水天开苑,咸阳地献原。英灵殊未已,丁傅渐华轩。⑥

此诗前六句歌咏汉宣帝之英武有为,后二句则感慨其离世未久,外戚势力渐盛,朝政日非。并暗以宣帝喻武宗讽谕晚唐朝政,全诗用笔细密,命意深微而气势内敛,正是江西诗派极力追求的诗中佳境。

当然,黄庭坚等人对于李商隐诗含蓄蕴藉的学习,主要还是在咏物诗方面,吕本中《童蒙诗训》云:

> 义山《雨》诗:"摵摵度瓜园,依依傍竹轩。"此不待说雨,自然知是雨也。后来鲁直、无己诸人,多用此体。作咏物诗,不待分明说尽,只仿佛形容,便见妙处。如鲁直《酴醾》诗云:"露湿何郎试汤饼,日烘荀令炷炉香。"⑦

《载酒园诗话》中也认为黄庭坚《酴醾》诗"亦余、宋《落花》一类,总出玉溪,固非独创"⑧,可以说,从李商隐的《牡丹》、《早梅》到西昆后学宋祁、宋庠和余靖的《落花》再到黄庭坚的《酴醾》,其中一脉相承之处历历可见。李商隐诗"善避正面,只用侧锋,是其妙诀"⑨,江西诗派也同样讲求"不犯正位",他们作诗都善用比喻、象征、拟人等手法从侧面烘云托月,"用事琢句,妙在言其用不言其名"⑩。如谢逸以《蝴蝶》诗三百首著称,而被称作"谢蝴蝶",从今存残句来看,"狂随柳絮有时见,舞入梨花何处寻"出自李商隐诗"梨花唯有白,柳絮可能温"⑪。再如黄庭坚《次韵雨丝云鹤二首》其一依次以茧丝、蛛网、彩线比细雨,正是李商隐《泪》诗的写法,《演雅》、《戏题少游壁》等推衍名物,也学习了李商隐《蝇蝶鸾凤鸡麝等成篇》的布局方法。他们的部分咏物之作因而俱呈现出深密隐晦的特点,乃至于同样被人讥作"诗谜"。

---

① 《四库全书存目丛书》集部第416册,第112页。
② 钱锺书:《管锥编》第2册,北京:中华书局1986年版,第552页。
③ 《戏答王定国题门两绝句》之二,《山谷内集诗注》卷十,《黄庭坚诗集注》,第362页。
④ 《谈艺录》,第9—10页。
⑤ 《苕溪渔隐丛话》前集卷九,第61页。
⑥ 《李商隐诗歌集解》,第1345页。
⑦ 《苕溪渔隐丛话》前集卷四十七引,第325页。
⑧ 《载酒园诗话》卷一,郭绍虞编:《清诗话续编》,上海:上海古籍出版社1983年版,第226页。
⑨ 胡以梅:《唐诗贯珠笺》卷三十四评李商隐《过故府中武威公交城旧庄感事》语,清康熙五十四年(1715)素心堂刻本。
⑩ 《冷斋夜话》卷四,第37页。
⑪ 谢诗见《诗人玉屑》卷十所引《古今诗话》,魏庆之:《诗人玉屑》,上海:上海古籍出版社1978年版,第227页。

"山谷得法义山"①,李商隐与江西诗派的相通之处,就在于他们都讲求用典,工于锤炼,追求诗歌因学识丰富技法纯熟屡经琢磨雕刻后呈现出的工力之美,并希慕着能像杜甫一样,最终由人工归于天然。他们的诗有同样的好处,故而《彦周诗话》云:"作诗浅易鄙陋之气不除,大可恶。客问何从去之,仆曰:'熟读唐李义山诗与本朝黄鲁直诗而深思焉,则去也。'"②但也存在着同样的不足:

> 山谷……宁不工不肯不典,宁不切不肯不奥,故往往意为词累,而性情反为所掩。③

义山诗合处,信有过人,若其用事深僻,语工而意不及,自是其短。④王夫之的批评更为严厉,"人讥西昆体为獭祭鱼,苏子瞻黄鲁直亦獭耳,彼所祭者肥油江豚,此所祭者吹沙跳浪之鲿也。除却书本子,则更无诗"⑤,显得过于苛刻。相形而下,袁桷的说法倒是较为公允,"夫资书以为诗,非诗之正也。谓舍书而能名诗者,又诗之靡也。若玉溪生其几于二者之间矣"⑥,他认为李商隐"资书以为诗"的程度没有江西诗派深,也未曾像江湖诗派一样"捐书以为诗",而是介于二者之间,将"诗人之诗"与"学人之诗"较好地结合了起来。这是元人从南宋后期江西诗派与江湖诗派的论争之中,总结出的诗歌发展的稳妥路径,虽然他们自己并没有完全达到这样的高度。

三

黄庭坚之后,江西诗人在受李商隐的影响方面又有了新的发展。吕本中《紫薇诗话》中有如下记载:

> 东莱公常言,少时作诗,未尝有异众人,后得李义山诗,熟读规摹之,始觉有异。
>
> 东莱公深爱义山"一春梦雨常飘瓦,尽日灵风不满旗",以为有不尽之意。⑦

吕本中称赏李商隐诗,是因为它有"不尽之意"。与之原因相同,吕本中也推崇西昆后学晏殊,江西诗人韩驹的《陵阳室中语》云:

> 昨尝与吕居仁闲论前辈所作上元诗,居仁曰:晏元献之"梅台冷落收灯夜,花巷清虚扫雪天"最佳,直是说得出,不可及。后见吕郎中有诗云:"江城气候犹含雪,草市人家已挂灯",岂用晏意耶?⑧

吕本中师法黄陈,有"近世欲学诗则莫若先考江西诗派"的说法,又学习李商隐、晏殊等人不用典故、白描传神而意蕴深远的诗作,就形成了自己外似圆活流动内却转折有致的诗歌风格。黄庭坚诗句转换跳跃时显得生硬拗峭,是因为他善于将素无关联之事物牵涉到一起,乍读之令人觉新奇至极,细思却觉颇为有理,句与句之间,因此也就产生了一种若断若续、似有似无的意脉关系。在诗歌语义场的建构方式上,黄庭坚倾向于用外力将诗歌意象强行黏合在一起,其诗歌语义场是扭曲变形的;李商隐则将具有多重意蕴的意象并置,其诗歌语义场具有浑沌的特征;而盛唐诗人则习惯于诗歌意象的自然生成和天然组合,诗歌语义场因此显得和谐、圆满、完整。"盛唐之音"的兴象玲珑,义山诗歌的朦胧深婉,山谷诗歌的瘦硬峭拔,与其诗歌章法都有着密切的联系。吕本中化黄庭坚诗中直线的尖角为曲线之圆角,但转折同样存在,从而在江西诗派内部另辟一境,这就是他所谓的"活法"之一,方回指出:

> 吕紫薇诗圆活,然必曲折有意,如"雪消池馆初晴后,人倚阑干欲暮时","荒城日短溪山静,野寺人

① 《谈艺录》,第 452 页,《谈艺录》第 22 页亦云"山谷固深于小李者"。
② 《历代诗话》,第 401 页。
③ 《瓯北诗话》卷十一,北京:人民文学出版社 1963 年版,第 168 页。
④ 《苕溪渔隐丛话》前集卷二十二引《蔡宽夫诗话》,第 146 页。
⑤ 王夫之著,戴鸿森笺注:《姜斋诗话笺注》卷二《夕堂永日绪论》,北京:人民文学出版社 1981 年版,第 120 页。
⑥ 《书汤西楼诗后》,《清容居士集》卷四十八,文渊阁四库全书本。
⑦ 《历代诗话》,第 367—368 页。
⑧ 见《诗人玉屑》卷三,第 51 页。

稀鹮鹒鸣",皆所谓清水出芙蓉也。①

吕本中此种诗风的形成,正是以李商隐清丽深婉一路诗作救江西枯瘠之弊的结果。吕本中"少学山谷为诗"②,并没有什么特别之处,此后"得李义山诗,熟读规摹之,始觉有异"③,这才形成了自己的诗风,试看其《春晚郊居》:

> 柳外楼高绿半遮,伤心春色在天涯。低迷帘幕家家雨,淡荡园林处处花。檐影已飞新社燕,水痕初没去年沙。地偏长者无车辙,扫地从教草径斜。④

全诗婉丽之中微寓转折之致,"檐影已飞新社燕,水痕初没去年沙"一联借景物变迁不着痕迹地暗写时光流逝的人生慨喟,尤为曲折深长有味。此诗下字用语受李商隐影响的痕迹颇为明显,与晏殊等人的诗歌亦有几分相像之处。

吕本中的诗法传至曾几再传至陆游,则江西诗派乃至南宋诗中清远圆活一路也与李商隐诗有着间接关系。陆游和杨万里初学江西而后自成一体,也都曾借晚唐以救江西,这个晚唐范围较广,但确有李商隐在内。陆游诗中有云:"剩喜今朝寂无事,焚香闲看玉溪诗。"⑤他的七首《无题》诗更是明显仿效李商隐,《闻猿》一诗也学习了李商隐《泪》诗的结构。杨万里称自己"学半山老人七字绝句,晚乃学绝句于唐人",所言"唐人"指的其实就是晚唐李商隐等人,《诚斋诗话》即谓"晚唐人与介甫最工"绝句⑥,并举李商隐和韩偓诗为例。他们的作法,与吕本中亦有类似之处。

"上饶二泉"赵蕃、韩淲生活时代稍晚于中兴四大家,是吕本中、曾几之后,时人公认的江西诗派继承者,按方回的说法,"曾茶山得吕紫薇诗法,传至嘉定中赵章泉、韩涧泉,正脉不绝"⑦。比诸杨万里和陆游,他们的诗作浸染晚唐格调的程度更深一等。赵蕃、韩淲合编有《唐诗绝句》五卷,入选的大多是中晚唐的诗人诗作,其中选出李商隐、段成式诗各 4 首,吴融诗 3 首,温庭筠、唐彦谦、韩琮诗各 1 首。温李一派的重要作家大多都在其中,足见他们对于温李诗风在某种程度上的认同。他们的不少诗作也有晚唐诗的风味,如韩淲的《二十九日寒食》:

> 去年寒食姑苏馆,吟到吴歌子夜声。犹记春城芳草渡,一帘花雨画船行。⑧

这就和温李等人诗作的面貌非常地相近了。韩淲的诗学理想,正是"包藏许大冰霜骨,搭带些儿锦绣皮"⑨,追求辞采之下的骨力,可以说是以江西为体,晚唐为用。

江西诗派与义山、鹿门诗及昆体有着这样千丝万缕的联系,因此江西诗人对于李商隐等人诗作一般都持赞许态度。作为江西诗论的总结者,方回在《瀛奎律髓》中将批判的矛头直指江湖诗人先祖许浑、姚合,对昆体却称许有加:

> 《西昆酬唱集》行于此,其组织故事有绝佳者,有形完而味全者。⑩
>
> 昆体诗一变亦足以革当时风花雪月小巧呻吟之病,非才高学博者未易到此。⑪

他在《送罗寿可诗序》中甚至赞赏罗寿可"诗律未脱江西,有昆体意"⑫,可见方回也认为江西与西昆二者在创作中可以结合起来。

---

① 《瀛奎律髓》卷二十三评吕本中《孟明田舍》,《瀛奎律髓汇评》,第 1004 页。
② 晁公武撰、孙猛校证:《郡斋读书志校证》卷十九,上海:上海古籍出版社 2011 年版,第 1045 页。
③ 《紫薇诗话》,《历代诗话》,第 367—368 页。
④ 《东莱先生诗集》卷六,四部丛刊本。
⑤ 《假日中闭户终日偶得绝句》之三,陆游撰、钱仲联校注:《剑南诗稿校注》卷十九,上海:上海古籍出版社 1985 年版,第 1519 页。
⑥ 分别见《诚斋荆溪集序》,《诚斋集》卷八十,四部丛刊本;及《历代诗话续编》第 141 页。
⑦ 《次韵赠上饶郑圣沂并序》,《桐江续集》卷十五,文渊阁四库全书本。
⑧ 《涧泉集》卷十六,文渊阁四库全书本。
⑨ 《杨秘监江东集》,《涧泉集》卷十四。
⑩ 《瀛奎律髓》卷二十二评梅圣俞《和永叔中秋月夜不见月酬王舍人》,《瀛奎律髓汇评》,第 925 页。
⑪ 《瀛奎律髓》卷三评钱惟演《始皇》,《瀛奎律髓汇评》,第 134 页。
⑫ 《桐江续集》卷三十二。

从师法唐人到自成新声再到复归唐音,宋诗的发展大致走过了一条"之"字形的路线,北宋的欧梅苏和南宋的"中兴四大家",正好分别位于这个"之"字的两个转折点上。由他们所界定的这段历史,是宋诗的主要成就所在。黄庭坚从义山入而不从义山出,宋诗亦渐由西昆转入江西一途。陆游和杨万里又俱从江西入而不从江西出,援引晚唐(包括温李)点化江西,又初显出由江西回归晚唐的趋向。统观有宋一代,西昆和江西在显露差异的同时又有融合的尝试,在接受对方影响的同时寻求着自身的突破。而欧阳修、黄庭坚和陆游、杨万里的学诗门径虽不同,但力求新变、不肯重复前人的用心却完全相同。从中更可见义山与江西诗歌相通之处所在。此二者虽风格相差极大,但都重视诗歌的对仗用典、下字琢句等修辞技巧和命意布局的结构章法,初学诗由此入手,对打好作诗功底大有帮助。熟悉基本方法之后,悟性高者变化出新卓然成家,黄庭坚和杨万里都可以说是这方面的优秀典范;悟性低者死守家法愈转愈下,沦为西昆与江西之末流。西昆体和江西诗派的成就和教训,也有着这样的类通之处。

Li Shangyin's Influence on the Jiangxi School of Poetry

Zhang Wei

(*School of Literature, South China Normal University, Guangzhou* 510006, *China*)

Abstract: Both Li Shangyin and Huang Tingjian were accomplished poets who had studied Du Fu in great depth. Li Shangyin asserted great influence on Huang Tingjian for his efforts in exploring the art of poem writing. This influence was referred to by scholars of the Song Dynasty as the art of Xikun Style, featuring continuous uses of multiple allusions, skillful uses of people's names, incarnation, and pursuit for twisted and hidden poetic meanings. Some of Li Shangyin's poems written in a simple and stiff style became pioneers of the Song poetry. Huang also studied Li's beautiful poems intensively and opened up a new path by combining beauty and simplicity. Jiangxi poets such as Lyu Benzhong, Zhao Fan, and Han Hu also accepted Li's style to different extents. The Jiangxi School of Poetry basically took a positive attitude toward Li Shangyin, Tang Yanqian, and the Xikun Style.

Key words: Li Shangyin, Huang Tingjian, Jiangxi School of Poetry, Xikun Style

(责任编辑 郑 园)