



2019 年中国高校图书馆基本统计数据分析

□教育部高等学校图书情报工作指导委员会秘书处*

摘要 2019 年,高校图书馆文献资源购置费馆均值有所下降,纸质文献资源购置费呈现出波动性持续降低态势,电子资源购置费总量及所占比重超过纸质文献资源购置费,首次出现馆均值少于上年。图书馆的馆舍面积停止增长,馆长职称以正高与副高为主,合同制与勤工助学工作人员的总量趋于稳定。

关键词 高校图书馆 文献资源购置费 建筑面积 人力资源 数字资源 统计数据

分类号 G258.6

DOI 10.16603/j.issn1002-1027.2020.06.007

1 文献资源购置费统计分析

2020 年,共有 1361 所高校图书馆(2019 年是 1101 所)在“教育部高校图书馆事实数据库”^①中提交 2019 年基本业务统计数据,年总经费平均值^②为 591.8 万元(2018 年是 645 万元),比 2018 年减少 53.2 万元,中位值^③落在 287.4 万元(2018 年落在 315.1 万元),比 2018 年减少 27.7 万元,标准差^④为 918 万元(2018 年是 1033.3 万元),极差^⑤区间增宽,为 14271.3 万元(2018 年是 13607.1 万元),这些数据表明:我国高校图书馆 2019 年的经费在减少,馆际差距逐年加大。表 1 是年度经费区间分布状况。

提交 2019 年文献资源购置费的高校图书馆有 1258 所,均值为 515.6 万元(2018 年为 557.2 万元),较 2018 年有所下降,见图 1。中位值为 249.1 万元,落在排名第 629 位的赣南师范大学科技学院图书馆和排名第 630 位的东北石油大学图书馆之间。众值^⑥为 150 万元(2018 年是 300 万元),是 2018 年的一半,标准差为 821.3 万元(2018 年是 825.9 万元),表明 2019 年馆际文献资源购置费的差距在平稳中缩小。

文献资源购置费排在前 5 位的高校图书馆是:中山大学图书馆,13206 万元(2018 年是 10556.8 万元);北京大学图书馆,7441.2 万元(2018 年是 6448.6 万元);清华大学图书馆,6958 万元(2018 年是 6144.3 万元);浙江大学图书馆,6271.8 万元(2018 年是 6417.1 万元);上海交通大学图书馆,6010.4 万元(2018 年是 4265.8 万元)。

表 1 2016—2019 年高校图书馆总经费分布

总经费(万元)	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年
<10	1.4%	0.9%	1.5%	1.6%
10—49.99	6.4%	5.9%	5.3%	6.8%
50—99.99	11%	11.2%	10.9%	10.4%
100—149.99	9.2%	8.6%	9.8%	10.4%
150—199.99	9.1%	7.6%	8.1%	7.7%
200—499.99	26.3%	27.9%	28.7%	29.6%
500—999.99	20%	20.5%	17.1%	17.6%
1000—1999.9	10.3%	10.7%	12.1%	10.5%
2000 及以上	6.3%	6.7%	6.5%	5.4%

* 执笔人:吴汉华、王波、古永洁。

通讯作者:王波,ORCID:0000-0001-8296-8004,邮箱:wb@pku.edu.cn。

①文中统计数据均来自“教育部高校图书馆事实数据库”,<http://libdata.scal.edu.cn/Index.action>。

②平均值指的是各高校图书馆填报的有效数据之和除以填报有效数据的高校图书馆的数量所得到的值。

③中位值指的是将有效数据从高到低排序,排在最中间的高校图书馆所填报的值。

④标准差指的是各高校图书馆填报的有效数据偏离平均数距离的总平均数,它描述各高校图书馆填报此项数据集合的离散程度。

⑤极差是指在各高校图书馆填报的有效数据中,最大值与最小值之差,也能描述数据离散度。

⑥众值指的是各高校图书馆填报的有效数据中,出现频次最高的值。

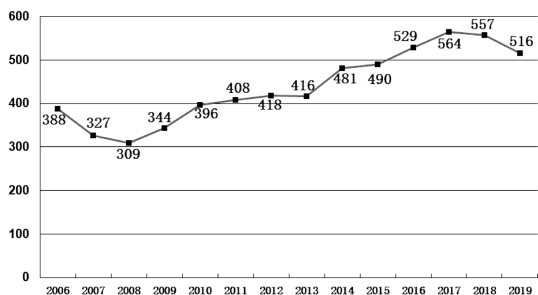


图1 2006—2019 年高校图书馆馆均文献资源购置费(万元)

源购置费所占比例已经过半,且均值与所占比例自2006 年以来,基本上呈抬升趋势,但2019 年又有所回落,表明电子资源购置费已成为图书馆文献资源购置费支出的重要部分。高校图书馆近14 年电子资源购置费的平均值见图3。中位值落在排名第576 名的皖西学院图书馆数据上,为94 万元(2018 年是106.8 万元)。标准差为562.4 万元,最小值仅为970 元,最大值达到5203.9 万元(清华大学图书馆),两者相差达53648 倍(2018 年的差距是613898 倍)。这些表明:高校图书馆电子资源购置费的离散程度大,馆际差别明显,而且差距在逐年增大。电子资源购置费排名前5 的高校图书馆是:清华大学图书馆,5203.9 万元(2018 年是4297.3 万元);北京大学图书馆,5181 万元(2018 年是4237.2 万元);中山大学图书馆,5053.6 万元(2018 年是3015.7 万元);上海交通大学图书馆,4836.9 万元(2018 年是3237.8 万元);浙江大学图书馆,3366.7 万元(2018 年是2857.2 万元)。

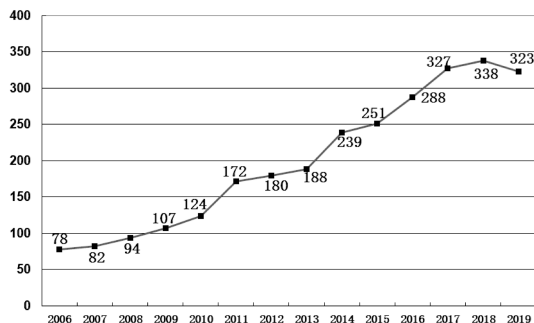


图3 2006—2019 年高校图书馆馆均电子资源购置费(万元)

2 馆舍面积统计分析

2.1 馆舍总面积

截至2020 年9 月20 日,共有1207 所高校图书馆提交了2019 年馆舍建筑规划面积数据,总面积是2983 万平方米(2018 年是2618 万平方米),馆均值为2.47 万平方米,相较于2018 年的2.5 万平方米,有所减少。标准差为1.79 万平方米,比2018 年的1.81 万平方米略降,表明高校图书馆馆舍面积差异继续存在。馆舍面积的中位值为2.1 万平方米,众值是2 万平方米,中位值落在并列排名第599 名的广东石油化工学院图书馆、惠州学院图书馆、滨州学院图书馆、景德镇陶瓷大学图书馆、成都纺织高等专科学校图书馆、济南幼儿师范高等专科学校图书馆、武汉铁路职业技术学院图书馆、青海交通职业技术

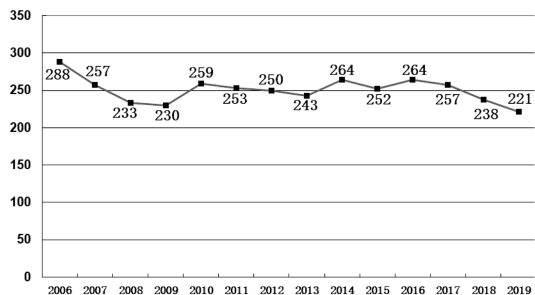


图2 2006—2019 年高校图书馆馆均纸质文献资源购置费(万元)

1.2 电子资源购置费

有1151 所高校图书馆提交了电子资源购置费,总和为37.21 亿元(2018 年是32.57 亿元),均值为323.3 万元(2018 年是337.8 万元),占馆均文献资源购置费的54.6 % (2018 年是60.6 %),较2018 年降低了6 个百分点。在文献资源购置费中,电子资



学院图书馆、宜春幼儿师范高等专科学校图书馆、吉林师范大学博达学院图书馆的建筑面积数据。馆舍建筑面积排名前 5 的高校图书馆是:中山大学图书馆,11.2 万平方米(2018 年为 11.7 万平方米);山东大学图书馆,10.7 万平方米(2018 年是 14.4 万平方米);吉林大学图书馆,10.3 万平方米(2018 年是 10.3 万平方米);厦门大学图书馆,10.3 万平方米(2018 年是 10.3 万平方米);贵州大学图书馆,8.8 万平方米(2018 年是 8.8 万平方米)。2019 年,馆舍空间面积最小的高校图书馆是吉林广播电视大学图书馆,仅为 331 平方米,馆舍面积排名第一的中山大学图书馆的面积是其 337.3 倍。在高校图书馆馆舍面积的变动趋势上,2006—2010 年、2012—2014 年,呈稍轻微陡峭曲线增长趋势,但在 2011—2012 年间呈缓慢增长趋势,2015 年后呈回落趋势,表明高校图书馆的建筑空间已经从跃进增长时期进入到平稳增长时期。2006 年以来,高校图书馆建筑面积的馆均值见图 4。

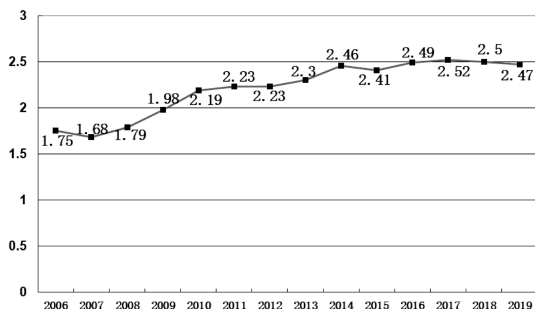


图 4 2006—2019 年高校图书馆建筑面积馆均值(万平方米)

2.2 在建馆舍建筑面积

共有 202 所高校图书馆提供了 2019 年的在建馆舍建筑面积,总和为 490.2 万平方米(2018 年是 323.8 万平方米),馆均值是 2.43 万平方米(2018 年是 2.19 万平方米),标准差是 1.59 万平方米,众值是 2 万平方米,中位值为 2.14 万平方米。这些表明,高校图书馆的在建馆舍面积呈回落趋势,与前述高校图书馆馆舍总面积的数据进行叠加分析,更能说明高校图书馆的馆舍建筑面积趋于稳定。在建馆舍建筑面积排名前 5 的高校图书馆是:中国海洋大学图书馆,10.2 万平方米;山东科技大学图书馆,7.5 万平方米;河北工程大学图书馆,7.1 万平方米;中山大学图书馆,6.8 万平方米;太原理工大学图书馆,6.5 万平方米。

各高校图书馆在建馆舍建筑面积的差距极大,

排名最末的云南工贸职业技术学院图书馆,在建馆舍面积为 1458 平方米,而排名第一的中国海洋大学图书馆,在建馆舍建筑面积是前者的近 67 倍。2006 年以来,高校图书馆在建新馆面积的均值呈增长态势。但自 2010 年后,在建馆舍面积呈波动状态,表明高校图书馆在建馆舍的面积总体上趋向稳定,基本稳定在 2.19—2.5 万平方米之间。2006 年以来,高校图书馆在建馆舍面积的分布状况见图 5。

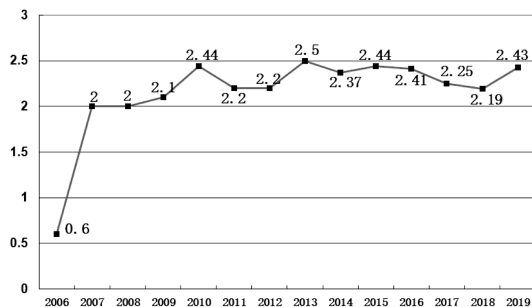


图 5 2006—2019 年高校图书馆在建馆舍建筑面积馆均值(万平方米)

3 人力资源统计分析

高校图书馆的人力资源包括馆长、在编馆员、合同制职工、临时聘用人员、勤工助学人员等,大体可分为馆长、在编工作人员、无编制工作人员三类。2019 年的数据继续验证了前几年分析数据所得出的结论:高校图书馆的文献资源收藏总量与馆舍面积持续增长,但在编工作人员的馆均人数却持续下降,这表明各高校图书馆的事业编制总人数处在持续缩减状态,在编工作人员的任务逐年加重,图书馆需要聘用更多的编制外合同工或临时工,需要购置更多的智能化设施将图书馆员从日常事务性工作中解放出来。

3.1 馆长基本状况

(1) 馆长的性别、专兼职与学科背景

高校图书馆馆长以男性为主,2019 年男性馆长占 66.2%,2018 年是 67.6%,2017 年是 69.1%,2016 年是 71.2%,2015 年是 70.9%,2014 年是 69.1%,总的看来,男性馆长所占比例呈现下降态势。从 2019 年回溯至 2012 年,高校图书馆专职馆长所占比例依次是:90.5%、90.1%、92.3%、91.2%、90.7%、91.5%、89.9%、89.1%。总的看来,专职馆长居多。

2019 年数据显示,有 79.1%的馆长为非图书馆学专业背景,2018 年是 78.4%、2017 年是 76.8%、



2016 年是 76.7%、2015 年是 74.5%、2014 年是 74.8%、2013 年是 75%、2012 年是 75.7%。非图书馆学专业背景的馆长所占比例处于缓慢上升趋势,表明高校图书馆馆长职位的行政化色彩大于专业化。

(2)馆长的职称状况

具有正高职称的馆长接近半数,从 2019 年回溯至 2012 年,正高职称馆长各年所占比例依次为:48.3%、52.4%、55.3%、54.2%、56.5%、57.2%、57.9%、57.4%。副高职称馆长在馆长职称数据栏中所占比例位居第二,从 2019 年回溯至 2010 年,依次为:37.4%、34.9%、32.5%、35.2%、33.8%、33.4%、34.3%、32.5%、36%、35%。近 8 年的馆长职称数据表明,正高职称馆长的比例总体上呈现稳中有降的趋势,副高职称馆长的比例基本保持动态平稳。还有一些中级职称馆长和中级以下职称馆长。从 2019 年回溯至 2010 年,各高校图书馆中级职称馆长所占比例依次为:10.9%、9%、9.2%、8.6%、7.1%、7.4%、7.2%、8%、5.5%、5%。中级职称馆长所占比例较少,但近年来有所上升。中级以下职称馆长的比例,从 2019 年回溯至 2011 年,依次是 3.4%、3.7%、3%、2%、2.7%、2%、1.7%、2.1%、3%。为更直观地揭示高校图书馆馆长的职称状况,下面依照教育部先前对高校的分类,将“高校类型”与“馆长职称”作为行和列,制作成表 2。

表 2 2019 年高校图书馆馆长职称与学校类型列表表(单位:人)

馆长职称		其他职称	中级职称	副高职称	正高职称	职称合计
学校类型	高职高专	25 (5.1%)	88 (17.9%)	255 (51.9%)	123 (25.1%)	491
	普通高校	18 (2.7%)	47 (7.0%)	210 (31.2%)	398 (59.1%)	673
	非“双一流”类 “211 工程”高校	0	3 (5.2%)	5 (8.6%)	50 (86.2%)	58
	“双一流”高校	0	0	2 (5.0%)	38 (95.0%)	40
	职称合计	43 (3.4%)	138 (10.9%)	472 (37.4%)	609 (48.3%)	1262

注:有 10 名馆长未填写职称情况。

从表 2 可知,高级职称馆长所占比例基本上和所属的高校类型相适应。“双一流”高校图书馆和非“双一流”的“211 工程”高校图书馆的正高职称馆长所占比例超过 80%,普通高校图书馆的正高职称馆长所占比例接近 60%,副高职称馆长所占比例略超过 30%。具有中级职称和其他职称的馆长多为高职高专院校和普通高校的馆长。

(3)馆长的学历学位状况

在馆长学历学位方面,拥有博士学位的馆长占 18.9%,从 2018 年回溯到 2013 年,博士学位馆长所占比例分别是 22.2%、22.8%、21.8%、21.6%、21.4%、21.7%;硕士学位馆长占 31.5%,从 2018 年回溯到 2013 年,所占比例依次是 31.7%、31.6%、31.1%、31.6%、30%、29.8%,博士和硕士学位馆长所占比例总体上呈升高趋势。学历在本科及以下的馆长,所占比例有所波动,从 2019 年回溯至 2013 年,依次是 48.7%、44.9%、44.3%、45.6%、44.7%、46.3%、46.5%;大专及以上学历馆长,所占比例呈减小趋势,从 2019 年回溯至 2014 年,所占比例依次是 0.8%、1.3%、1.3%、1.6%、2.1%、2.3%。造成本科及以下学历馆长所占比例总体上走低的原因,主要是高校图书馆招聘工作人员的起点抬高,一般要求拥有硕士以上学位;但在西部欠发达地区,高校图书馆招聘硕士和博士较为困难,高学历馆长还是少数群体。高校的类型与馆长的学历学位呈现出较强的相关性,具体状况见表 3。

“211 工程”高校(含“双一流”高校)图书馆馆长的学历以博士为主,而普通高校的本科、硕士、博士学历馆长均占较大比重,高职高专院校图书馆的馆长则以本科学历为主,硕士学位馆长的比例也达到 29.5%。

表 3 2019 年高校图书馆馆长的学历学位列表表(单位:人)

馆长学历学位		博士	硕士	本科	大专及以下	合计
学校类型	高职高专	10 (2.0%)	147 (29.5%)	335 (67.1%)	7 (1.4%)	499
	普通高校	159 (23.6%)	234 (34.7%)	278 (41.2%)	3 (0.4%)	674
	非“双一流”类 “211 工程”高校	39 (66.1%)	16 (27.1%)	4 (6.8%)	0	59
	“双一流”高校	33 (82.5%)	4 (10.0%)	3 (7.5%)	0	40
	合计	241 (18.9%)	401 (31.5%)	620 (48.7%)	10 (0.8%)	1272

3.2 在编工作人员状况

(1)在编工作人员的宏观数据

共有 1332 所高校图书馆提交了 2019 年度有效的在编工作人员数据。在编工作人员的总人数为 41978 人,馆均 31.5 人(2018 年是 34.7 人),中位值为 22 人,众值为 15 人,标准差为 29.9 人。这些表明:各高校图书馆在编工作人员的数量差异较大,但在编人员的馆均人数继续呈减少态势。在编工作人员最多的是吉林大学,共有 321 人,2018 年度是 341 人,呈减少趋势;其次为武汉大学图书馆,共有 239



作人员的总人数近 5 年来一直呈走低态势。

(3) 在编工作人员受教育状况

共有 1311 所高校图书馆提供了博士学位工作人员总量,其中有 886 所高校图书馆没有博士学位工作人员,表明博士学位工作人员在高校图书馆依然处于稀缺状态。有 425 所高校图书馆拥有博士学位工作人员,总人数为 1294 人(2018 年是 1135 人,2017 年是 870 人,2016 年是 834 人,2015 年是 695 人)。对提交数据的高校图书馆进行平均值处理,每馆拥有博士学位工作人员 0.99 人(2018 年是 1.09 人,2017 年是 1.07 人,2016 年是 0.97 人,2015 年是 0.95 人),中位值和众值均为 0 人,标准差是 2.41 人。我国高校图书馆中博士学位的工作人员所占比例不大,其中,没有博士学位工作人员的占 67.6%(2018 年是 64.6%),仅拥有 1 名博士的占 14.1%,拥有 2 名博士的占 5.7%,拥有 3—4 名博士的有 7%,拥有 5 名以上博士的仅有 5.6%。博士学位工作人员总量排名前 5 的高校图书馆是:复旦大学图书馆,30 人(2018 年是 28 人),占在编人员的 16.9%;北京大学图书馆,20 人(2018 年是 18 人),占 13.4%;中山大学图书馆,20 人(2018 年是 11 人),占 8.8%;北京理工大学图书馆,17 人(2018 年是 16 人),占 36.2%;清华大学图书馆,16 人(2018 年是 17 人),占 14.6%。

共有 1314 所高校图书馆提交了在编硕士学位工作人员的数据,其中,未聘用硕士学位工作人员有 141 所,聘用硕士学位工作人员的 1173 所,在编硕士学位工作人员总计 12816 人(2018 年是 10817 人),平均每馆聘用硕士学位工作人员 9.8 人(2018 年是 10.4 人,2017 年是 10.33 人,2016 年是 10.11 人,2015 年是 9.85 人),中位值是 5 人,众值为 1 人,标准差是 12.7 人。高校图书馆中,未聘用硕士学位工作人员的有 10.6%,聘有 1—2 名硕士的 20.1%,聘有 3—5 名硕士的 20%,聘有 6—10 名硕士的 17.8%,聘有 11—16 名硕士的 13.3%,聘有 17 名及以上硕士的占 18.2%。上述数据表明:硕士学位工作人员已成为高校图书馆人才招聘的主要对象。在聘有硕士学位工作人员的高校图书馆中,排名前 5 位的是:吉林大学,117 人(2018 年是 102 人),占该

① 由于部分高校图书馆未提供在编男性职工或在编女性职工的数据,但却提供了在编职工总人数,无法判断这类高校图书馆的在编职工性别,按缺失值处理,故在编男职工与在编女职工的总人数小于在编职工总人数。

人,近几年一直呈现减少态势。北京师范大学—香港浸会大学联合国际学院图书馆的在编工作人员人数依然为 0,表明这所高校图书馆的馆员无事业编制。江西应用科技学院提交了 2019 年度基本业务数据,在编人员也为 0。在编工作人员的极差较大。依照各高校图书馆在编工作人员的多寡进行排序,排名前 5 位的是:吉林大学图书馆 321 人(2018 年为 341 人),武汉大学图书馆 239 人(2018 年为 247 人),中山大学图书馆 227 人(2018 年为 229 人),上海交通大学图书馆 211 人(2018 年为 217 人),浙江大学图书馆 183 人(2018 年为 175 人)。除了浙江大学图书馆外,其他 4 所高校图书馆的排名和 2018 年基本保持一致。

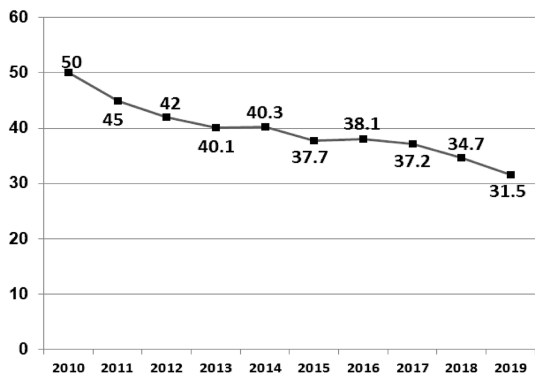


图 6 2010—2019 年高校图书馆在编工作人员馆均值(人)

(2) 在编工作人员的性别结构

共有 1325 所高校图书馆提交了在编工作人员的性别数据^①,男性工作人员有 13855 人,占在编工作人员总数的 33%,均值是 10.5 人,从 2019 年回溯至 2012 年,各年男性在编工作人员的均值依次是 10.5 人、11.4 人、12.4 人、12.7 人、12.6 人、13.5 人、14 人、14.6 人;中位值和众值分别是 7 人与 4 人,标准差是 10.3 人。通过分析各年份男性在编工作人员的均值数据,可知高校图书馆男性在编工作人员总量在逐年减少,这与高校图书馆在编工作人员馆均值减少趋势是一致的。2019 年,女性在编工作人员的总量是 28084 人,占在编工作人员总数的 67%,均值是 21.2 人,从 2019 年回溯至 2012 年,各年女性在编工作人员的馆均值是 21.2 人、23.5 人、24.9 人、25.6 人、25.3 人、27.1 人、27 人、28 人;中位值是 14 人,众值是 5 人,标准差是 20.7 人,在编女性工作人员的馆均值处于持续降低态势,主要与高校图书馆压缩编制有关,但在编女性工作人员所占比重整体上呈现出稳定趋势。高校图书馆在编工



馆在编工作人员总量的 36.5%;上海交通大学图书馆,115 人(2018 年是 119 人),占 54.5%;中山大学图书馆,103 人(2018 年是 98 人),占 45.4%;浙江大学图书馆,98 人(2018 年是 86 人),占 53.6%;复旦大学图书馆,94 人(2018 年是 88 人),占 52.8%。从总体上看,各高校图书馆硕士学位工作人员的数量在持续增长,已成为高校图书馆的骨干力量。

在本科学历工作人员方面,共有 1311 所高校图书馆提交了数据,本科学历工作人员共有 20944 人,是硕士学位工作人员总数的 1.63 倍(2018 年为 1.68 倍,2017 年为 1.76 倍,2016 年为 1.85 倍,2015 年为 1.87 倍),平均每所高校图书馆聘有本科学历工作人员 16 人(2018 年为 17.4 人,2017 年为 18.2 人,2016 年为 18.8 人)。由此可知,本科学历工作人员依然是高校图书馆开展服务的主力军,但比例正在缩减,相对于硕士学位工作人员的数量优势也在逐年减弱。全国高校图书馆中,未聘用本科学历工作人员的有 14 所,占 1.1%,这类情况一般发生于在编工作人员稀少的图书馆;聘有 1—10 名的占 42.3%,聘有 11—20 名的占 28.8%,聘有 21—30 名的占 15.2%,聘有 31—50 名的占 9.8%,聘用 50 名以上本科的占 2.8%;聘用本科学历工作人员最多的为武汉大学图书馆,总人数为 113 人。

共有 1311 所高校图书馆提交了在编大专学历工作人员数据,总人数为 5039 人。其中,未聘大专学历工作人员的 278 所,占 21.2%;聘用 1—2 名的占 31.4%,聘用 3—7 名的占 32.3%,聘用 8—15 名的占 12.1%,聘用大专学历工作人员超过 15 人的仅占 3%。

共有 1311 所高校图书馆提交了学历为大专以下的在编工作人员数据,总人数是 1516 人。其中,未聘用大专以下学历在编工作人员的 754 所,占 57.5%;聘用 1—5 名的占 37.9%,与 2018 年的 54.3%、2017 年的 45%相比,均呈大幅减少态势。

高校图书馆的人力资源结构正向高学历、多学科与专业化发展,这些特性在入选“双一流”的高校图书馆中表现得较为明显,借助 T 值检验^①便能发现,“双一流”高校图书馆的在编工作人员,其学历学位层级明显高于非“双一流”的“211 工程”高校图书馆或普通高校图书馆。从高校图书馆工作人员学历学位的提升速率上看,位于发达城市的重点高校图书馆,其工作人员的学历学位提升速率最快,而欠发达城市的非重点高校图书馆,其工作人员学历学位

的提升速率最为缓慢。

3.3 无编制工作人员状况

合同制职工。共有 1327 所高校图书馆提交了合同制职工数据,总人数为 9071 人。从 2019 年回溯至 2013 年,合同制职工的馆均值依次为:6.84 人、6.53 人、7.79 人、7.51 人、8.1 人、7.7 人、7 人;中位值为 3 人,众值是 0 人,标准差是 10.63 人,标准差大于馆均值,表明合同制职工人数的离散程度很大。高校图书馆中,聘用合同制职工人数排名前 5 位的图书馆为:中山大学图书馆,107 人(2018 年未填此项);清华大学图书馆,74 人(2018 年是 67 人);暨南大学图书馆,69 人(2018 年是 69 人);北京大学图书馆,66 人(2018 年是 66 人);河北经贸大学图书馆,66 人(2018 年未填此项)。

临时工。有 1327 所高校图书馆提交了临时工数据,总人数为 4872 人。高校图书馆临时工人数的馆均值为 3.8 人,从 2019 年回溯至 2014 年,各年临时工人数的馆均值依次为 3.8 人、4.6 人、4.5 人、4.5 人、4.8 人、5.4 人。临时工人数的中位值是 0 人,众值是 0 人,标准差为 8.5 人。高校图书馆各年所聘临时工的馆均值低于合同制职工,且呈逐年减少态势。

勤工助学学生。有 1328 所高校图书馆提交了勤工助学学生数据,总人数为 37590 人。馆均值为 28.3 人,略高于 2018 年的 27.9 人,低于 2017 年的 28.9 人,中位值是 12 人,众值是 0 人,标准差是 51.6 人。由此可知,各高校图书馆勤工助学人数相差较大,这主要与图书馆的人力资源政策、资金充裕度等有关,“双一流”高校图书馆吸纳勤工助学学生的人数最多,其次为非“双一流”类的“211 工程”高校图书馆,而普通高校和高职高专院校图书馆的勤工助学人数较少。

作者单位:吴汉华、古永洁,山西财经大学信息学院,山西太原,030006

王波,北京大学图书馆,教育部高校图工委秘书处,北京,100871

收稿日期:2020 年 10 月 18 日

修回日期:2020 年 10 月 29 日

(责任编辑:支娟)

(转第 70 页)

^① T 值检验指的是对不同类型高校图书馆某项数据的平均值差别的显著程度进行比较,如果两类高校图书馆填报数据的总方差相等,则说明两者的平均值区别不显著;如果两类高校图书馆填报数据的总方差不等,则说明两者的平均值有显著差别。



互利共赢的科技文献保障命运共同体,携手建立科技文献保障服务的“新业态”,开创科技信息资源保障事业发展的新篇章。

参考文献

- 1 彭以祺,吴波尔,沈仲祺.国家科技图书文献中心“十三五”发展规划[J].数字图书馆论坛,2016(11):12-20.
- 2 沈仲祺.构建开放协同的服务机制[J].医学信息学杂志,2010,31(1):5-10.

- 3 张晓林,孙坦,刘细文,等.数字时代国家科技文献中心的战略选择[J].图书情报工作,2009,53(1):42-46.
- 4 曾建勋,邓胜利.国家科技图书文献中心资源建设与服务发展分析[J].中国图书馆学报,2011,37(2):30-35.

作者单位:中国科学技术信息研究所,北京,100038

收稿日期:2020年5月9日

修回日期:2020年10月29日

(责任编辑:支娟)

Reflection on the Development of NSTL Resource Construction in an Open and Fusion Environment

Zeng Jianxun

Abstract: Since its establishment, National Science and Technology Library (NSTL) has continuously carried out the construction of an information resource system of science and technology including printed resources, digital resources, and knowledge resources. However, under the current environment of open integration, NSTL still faces problems and challenges, which are resources construction is far away from comprehensive and systematic, integrated, open, balanced, coordinated and safe. Facing the new ecology of open access, data fusion, API application and big data technology, NSTL should implement metadata strategy, build a three-dimensional local long-term preservation system of resources, promote the semantic knowledge organization of multi-level metadata, develop a digital business management system suitable for discovery services, and constantly expand and improve the construction and service of national science and technology information resources system.

Keywords: Open Convergence; NSTL; Information Resource Construction; Resource Discovery Service

=====

(接第 54 页)

An Analysis of Statistical Data of Chinese Academic Libraries in 2019

The Secretariat of Steering Committee for Academic Libraries of China

Abstract: In 2019, the average of document resources purchase fee decreased in Chinese academic libraries. While the print version document resources purchase fee continuously showed a dynamic decline trend, the total purchase fee and the proportion of electronic resources exceeded that of the print version document resources, and the average purchase fee of libraries' electronic resources was less than that of the previous year for the first time. The library building acreage has stopped growing. The professional title of library directors mainly composed of professors and associate professors. The total number of contract library staffs and student assistants tended to be stable.

Keywords: Academic Libraries; Document Resources Purchase Fee; Building Acreage; Human Resources; Digital Resources; Information Resources Sharing